

Etude Hydrologie Milieux Usages Climat

du bassin versant de l'Oudon : phase 3

Groupe de travail – 23/09/2025







1





SOMMAIRE

- 1. Définition de la période de basses eaux
- 2. Rappel: avancement et méthodologie
- 3. Calcul des volumes potentiellement mobilisables
- 4. Comparaison des VPM, des usages, et Volumes prélevables
- 5. Suite de l'étude

1- Etat d'avancement PTGE

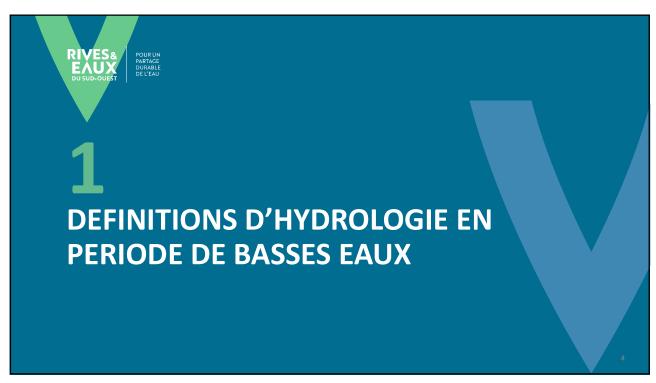
Etude HMUC

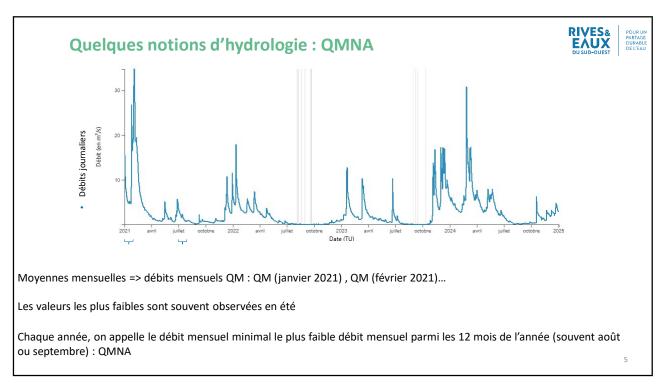
• Partie 1 (hydrologie usages climat) : Rives et eaux du Sud-Ouest février 2024

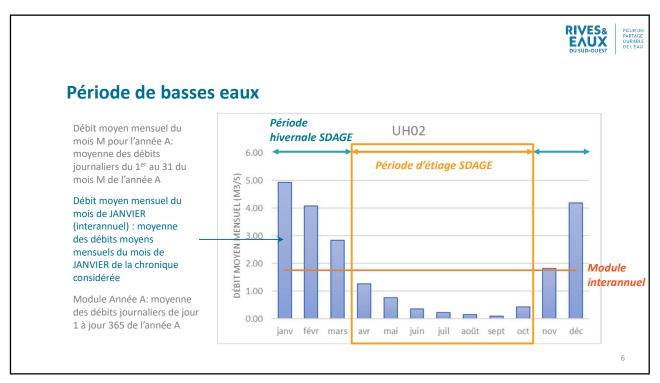
• Partie 2 (compléments volet Milieux) : Antea et Hydroconcept - avril 2025

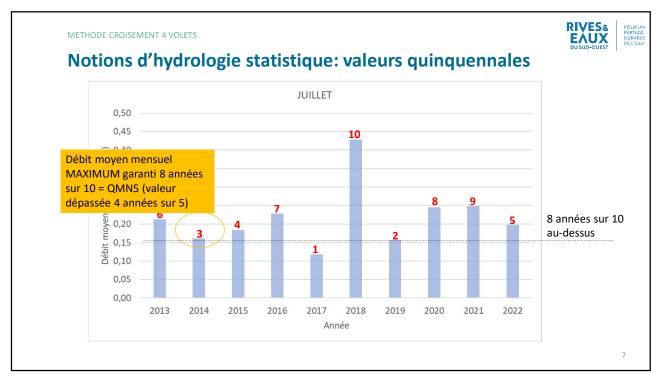


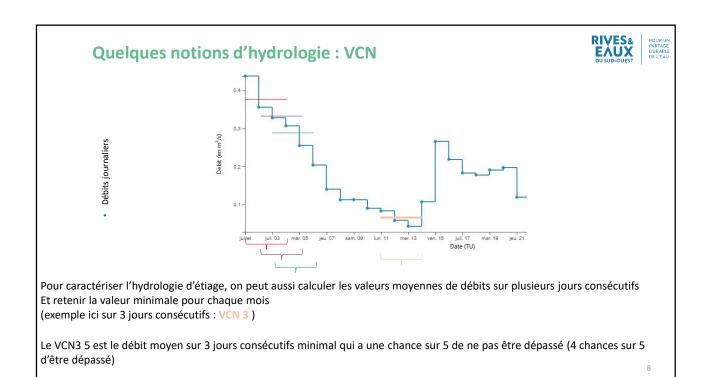
• Partie 3 : croisement des 4 volets – Rives et eaux du Sud-Ouest - mai à novembre 2025













Rappel: ETAT D'AVANCEMENT DU PTGE DU BASSIN VERSANT DE L'OUDON et METHODOLOGIE

9

1- Etat d'avancement PTGE



POUR U PARTAG DURABL

Etude HMUC

• Partie 3 : croisement des 4 volets - Rives et eaux du Sud-Ouest - mai à novembre 2025

	Mai	Juin	Juillet-Août(*)	Septembre	Octobre	Novembre
proposition de fourchettes de valeurs de débits objectifs pour chaque unité hydrologique , choix des scenarios estivaux de DOE, incidence découpage Thiberge Sazée sur prélèvements						
réunion présentation de méthode concernant évolution agriculture, rappel évolution climat sur la ressource	†	i Ġ				
croisement des 4 volets, comprenant le bilan besoin ressource sur la base de la situation actuelle incluant le calcul du volume mobilisable (global prélevable au pas de temps mensuel) pour les usages ainsi que la comparaison avec les prélèvements actuels par catégorie d'usage						
réunion d'appropriation des résultats; accompagnement pour le choix des scenarios (DOE VP)				ii i		
analyse des conditions de prél-èvement hivernaux en tenant compte des recommandations du SDAGE et des débits écologiques hivernaux						
réunion présentation conditions hivernales et implication des scenarios de (DOE ; VP)					.	Mis
proposition de 3 scénarios de volumes prélevables incluant les évolutions à l'horizon 2050 avec les effets du changement climatique : implications en termes d'usage et de milieux pour choix des DOE						
réunion d'appropriation des résultats						***

Méthodologie croisement des 4 volets – présentation générale

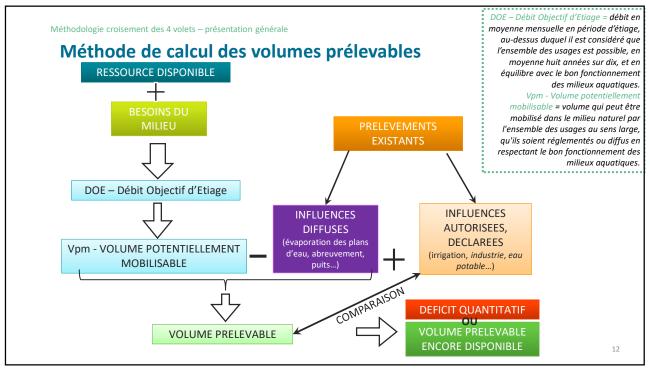


Méthode de calcul des Vp (volumes prélevables)

- Calculs à l'échelle de chaque UH à son exutoire
- Calculs au pas de temps mensuel, pour chaque mois de la période de basses eaux (Résultat: 1 Vp / mois)
- Gammes de débits écologiques définies pour UH: borne basse et borne haute

Vp Volume prélevable = tout ou partie du <u>volume</u> <u>disponible</u>, réparti entre les différentes catégories d'usages (alimentation en eau potable, irrigation, industrie, énergie) sur un bassin versant.

11



Méthodologie croisement des 4 volets - présentation générale



Méthode de calcul des volumes prélevables

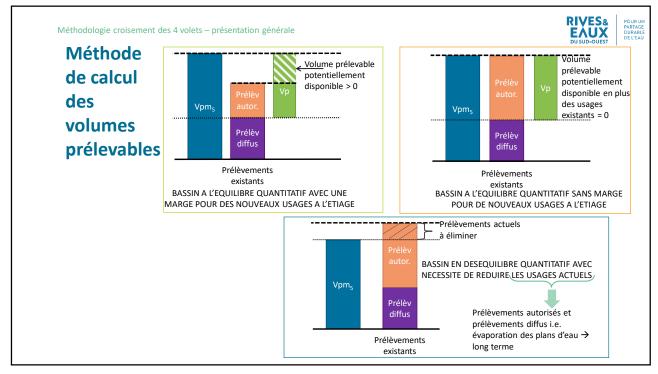
- 1. **Débit Objectif d'Etiage** (Choix de la CLE): gamme de valeurs possibles situées entre le débit biologique Borne Basse et le QMN5 (pourvu que QMN5 > Débit biologique BB)
- Volume potentiellement mobilisable Vpm: différence entre Débit Objectif d'Etiage (DOE) et QMN5 quand QMN5 > DOE
- 3. Volume prélevable Vp: comparaison du Vpm aux influences existantes en distinguant influences autorisées et influences diffuses (évaporation et abreuvement) → Vp = Vpm − prélèvements diffus

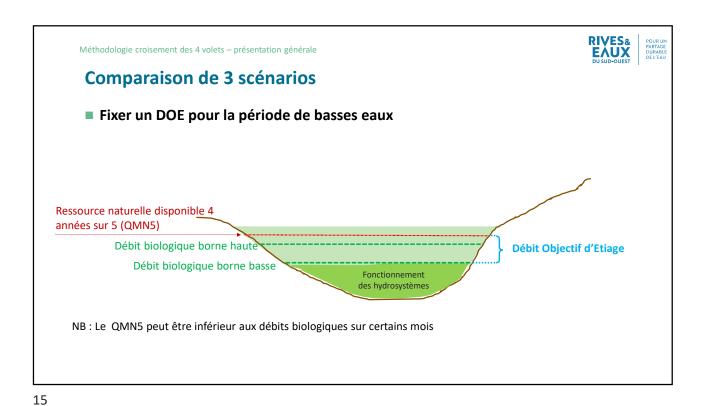
■ En résumé

À chaque DOE est associé un Vpm

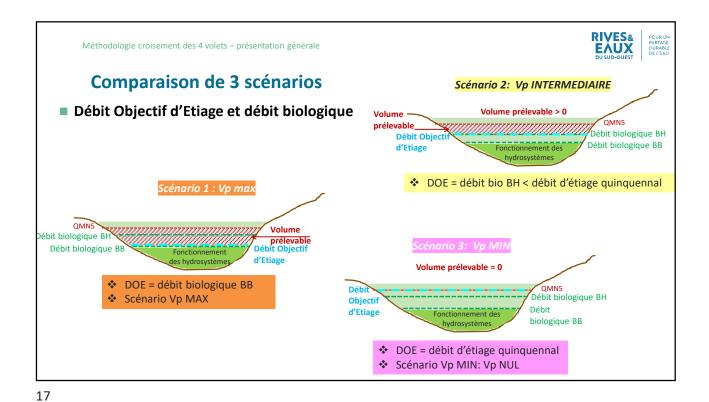
- >à DOE min est associé Vpm MAX
- > à DOE max est associé Vpm MIN

DOE = Choix de la CLE





Méthodologie croisement des 4 volets – présentation générale Comparaison de 3 scénarios Définition des 3 scénarios SCENARIO 1 SCENARIO 2 **SCENARIO 3** DEBIT OBJECTIF DEBIT OBJECTIF **DEBIT OBJECTIF** D'ETIAGE **MINIMUM** D'ETIAGE D'ETIAGE MAXIMUM INTERMEDIAIRE moins résilient VOLUME PRELEVABLE VOLUME PRELEVABLE VOLUME PRELEVABLE MAXIMUM INTERMEDIAIRE MINIMUM



Rappel impact changement climatique



POUR UN PARTAGE DURABLE

Rappel (contexte changement climatique)

- L'impact sur l'hydrologie naturelle a été évalué en utilisant le modèle pluie débit du volet H, avec comme données d'entrées le forçage climatique provenant du nouveau jeu de données DRIAS2020. Les résultats sont que le module interannuel diminuera de -1.3% et -17.4% respectivement pour le scénario médian et pessimiste. Pour les QMNA5, les deux scénarios montrent une baisse significative de 20%
- Il s'agit d'impact sur des valeurs moyennes, l'impact sur les valeurs extrêmes

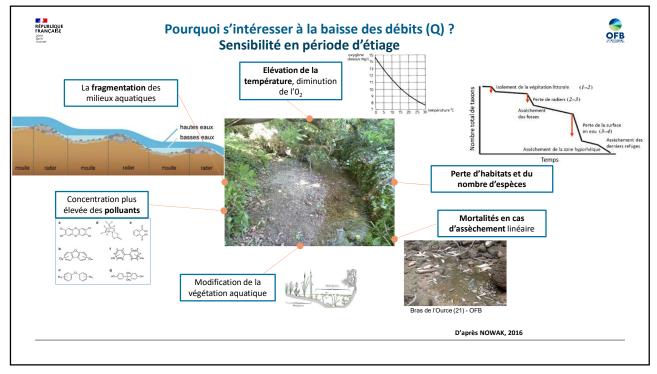
(étiage, crues) est probablement beaucoup plus élevé

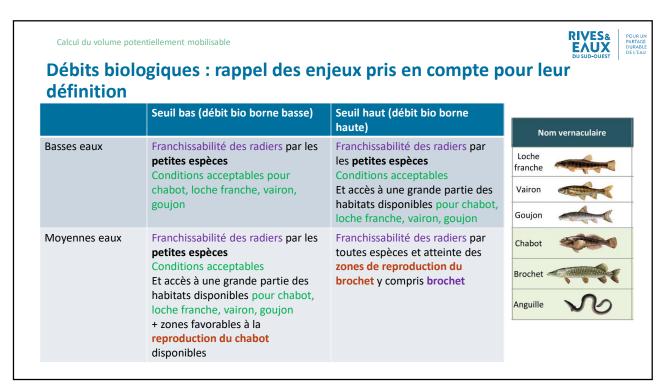
Tableau 80. Effets des deux scénarios climatiques sur les indicateurs de débits

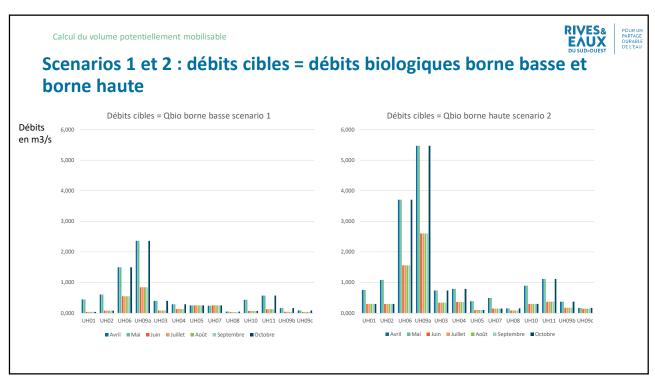
		Aladin	CCLM4
Écart sur les Modules	[%]	-1.3	-17.4
Écart sur les QMNA5	[%]	-25.4	-21.3
Écart sur les débits moyens avril-juin	[%]	-19.7	5.5
Écart sur les débits moyens juillet-octobre	[%]	-19.7	-36.6

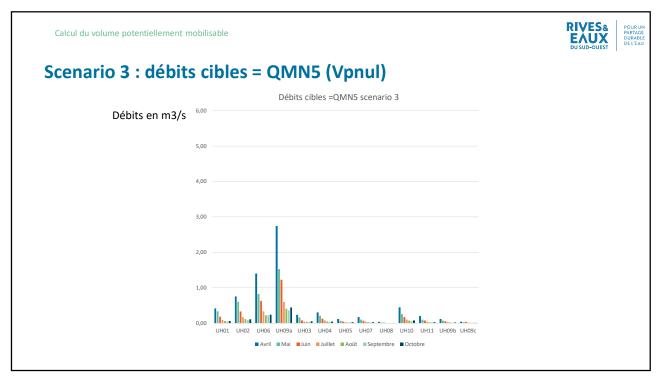
(NB: sans lien direct avec calcul des VP)

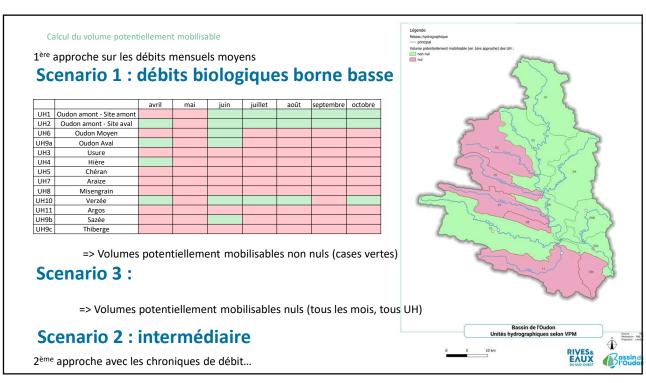


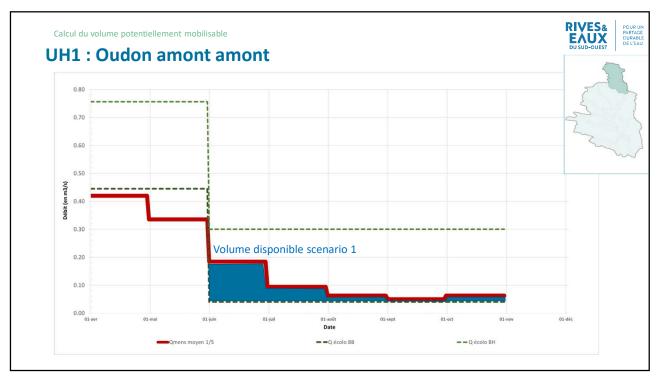


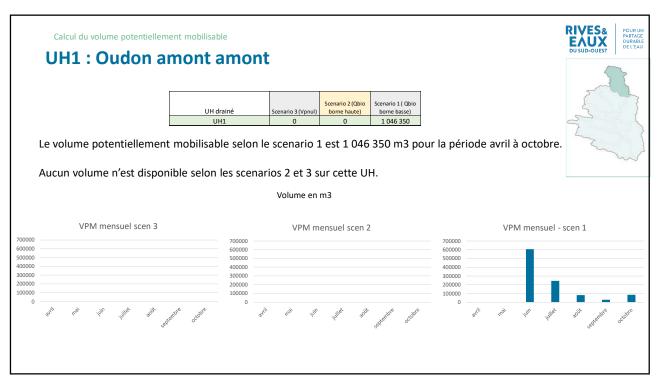


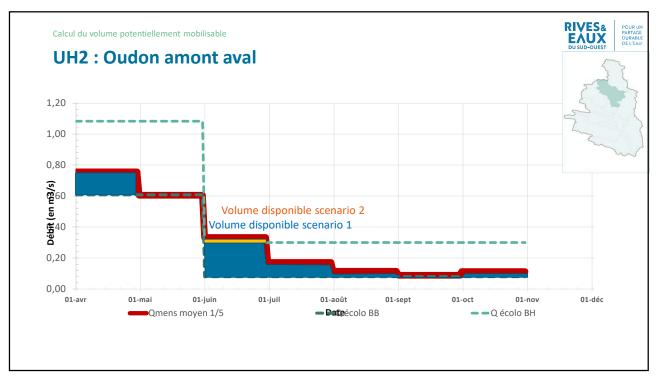


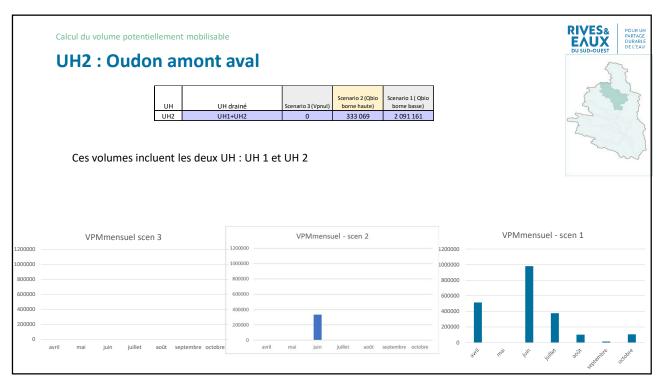


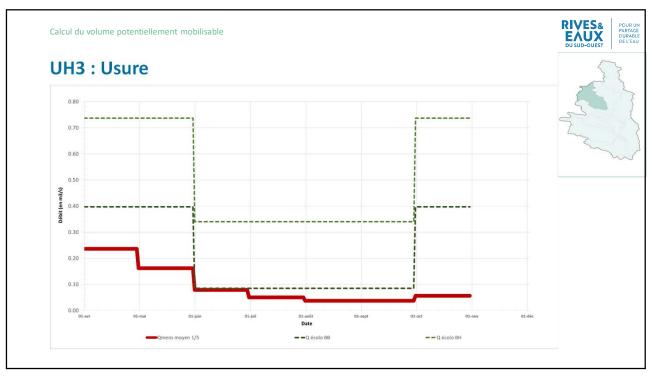


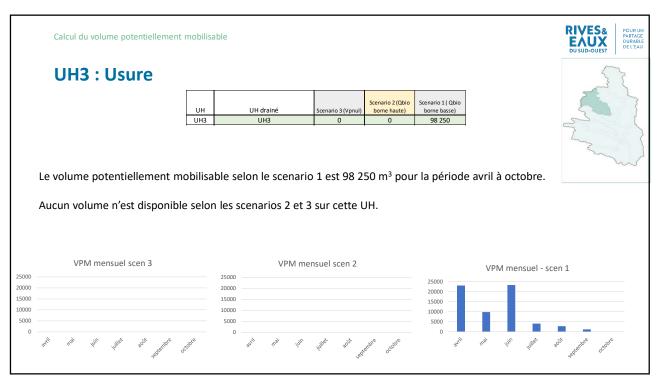


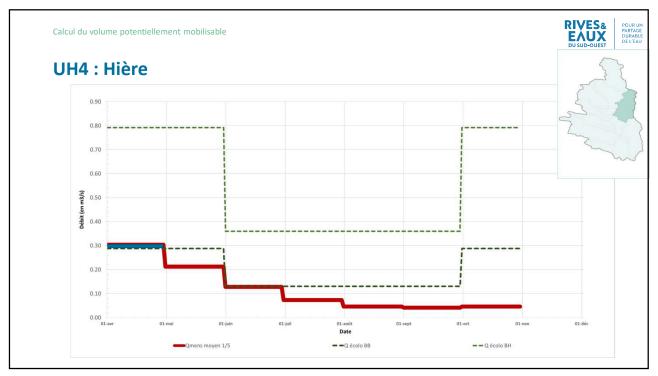


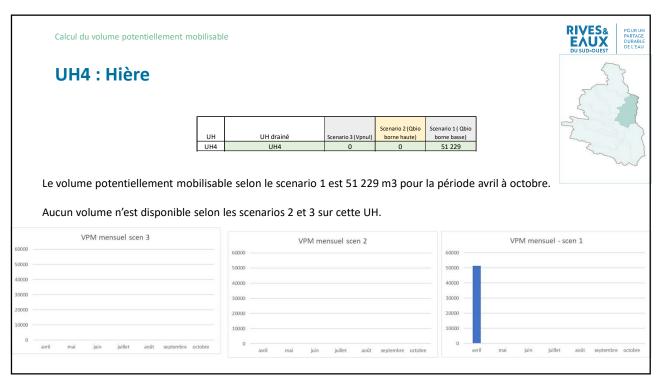


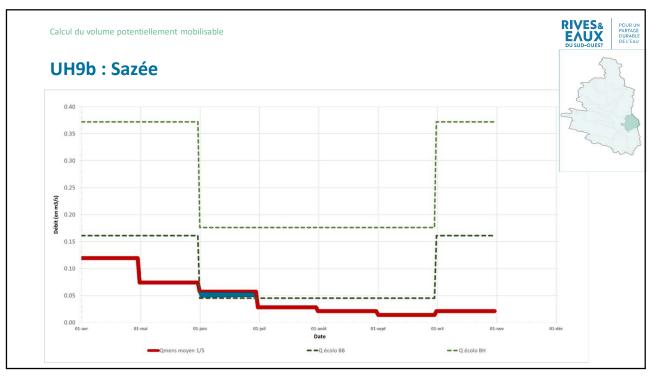


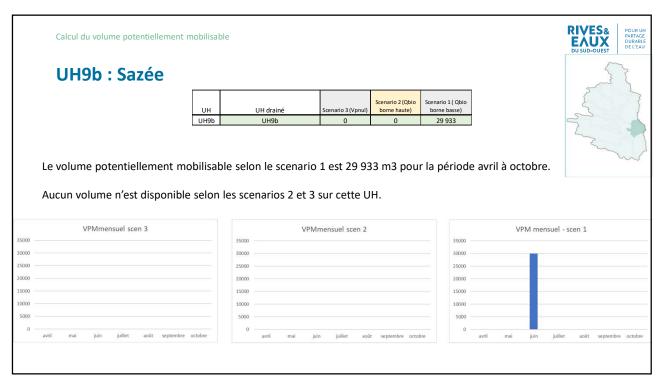


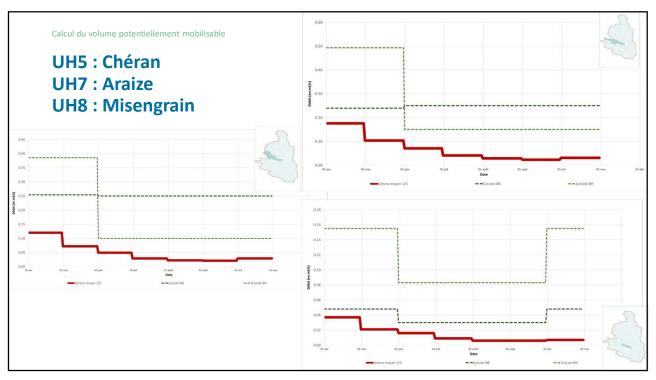


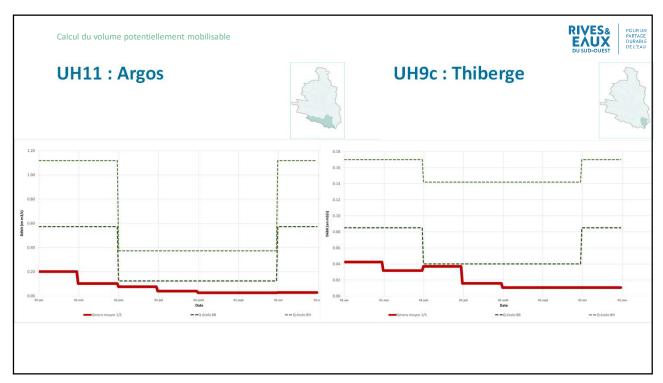


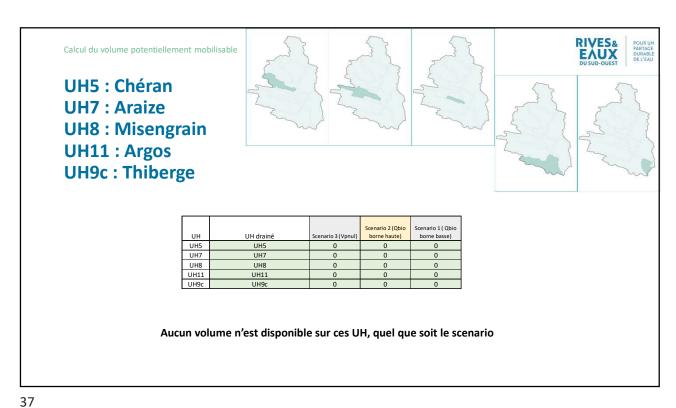


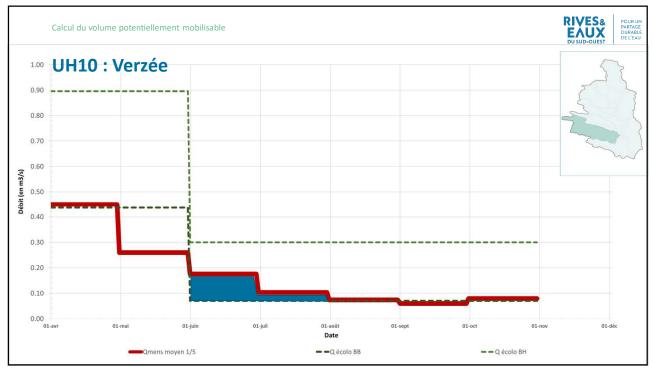


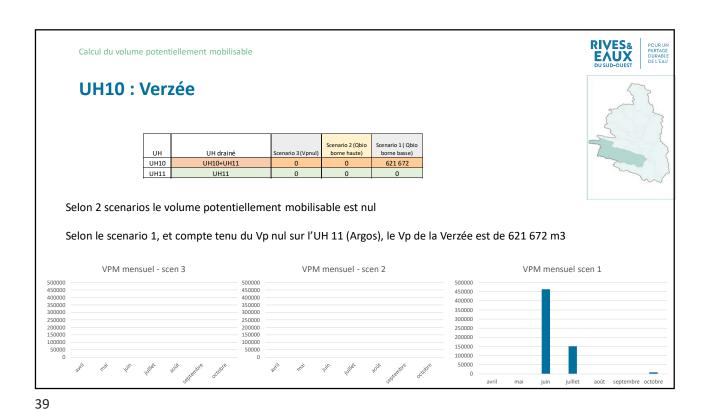


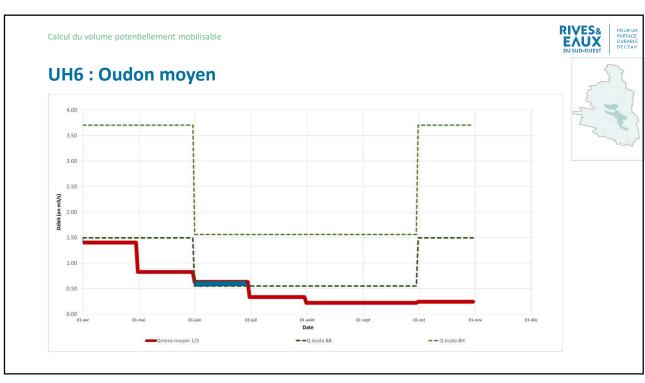












41

Calcul du volume potentiellement mobilisable

UH6: Oudon moyen

Comme le débit qui transite à la station UH6 provient potentiellement de toutes les UH amont (UH1 à UH6), ce volume est à partager avec tous les UH amont, ce qui limite donc considérablement les volumes disponibles calculés individuellement pour UH1 UH2 UH3 et UH4

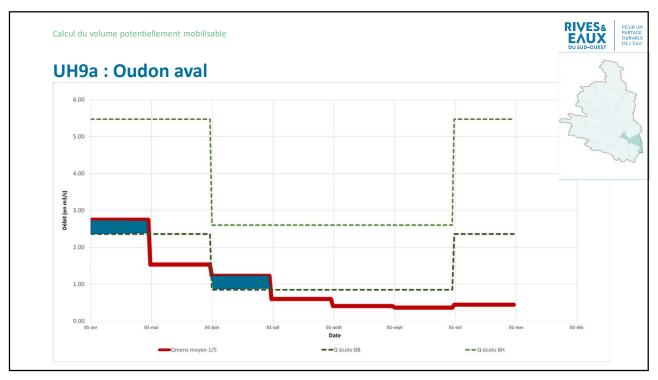


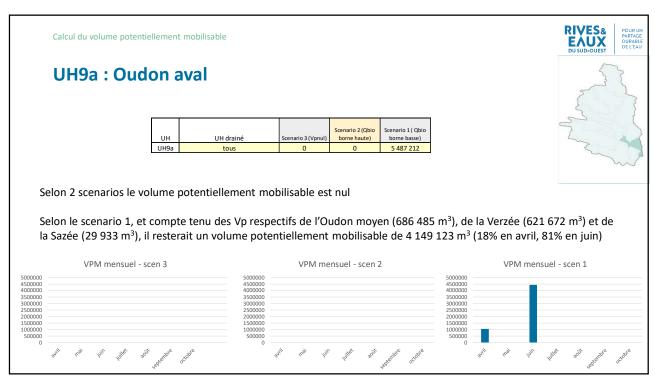
La somme des volumes de ces 6 UH ne doit pas dépasser 686 485 m³ dans le cas du scenario 1 Pour les deux autres scenarios, cette somme est nulle donc finalement les VP sont nuls également pour UH2

UH	UH drainé	Scenario 3 (Vpnul)	Scenario 2 (Qbio borne haute)	Scenario 1 (Qbio borne basse)	
UH1	UH1	0	0	1 04 6 350	
UH2	UH1+UH2	0	334 069	2 091 161	
UH3	UH3	0	0	98 250	
UH4	UH4	0	0	51 229	
UH5	UH5	0	0	0	
UH6	11H1+11H2+11H3+11H4+11H5+11H6	0	0	686/485	

Vp UH1 +Vp UH2 + Vp UH3 + Vp UH4 + VP UH 6 = 686 485m³

=> Répartition à étudier





Calcul du volume potentiellement mobilisable



Synthèse

Sur la période d'avril à octobre :

Compte tenu des cumuls de bassin, le scenario 2 conduit aussi à un Vpm nul (comme le scenario 3).

Le Vpm du scenario 1 totalise 5 487 212 m3 sur avril - octobre

		Scenario 1	Scenario 2	Scenario 3
UH drainé	UH	cumul BV	cumul BV	cumul BV
UH1	UH1 Oudon amont am			
UH1+UH2	UH2 Oudon amont av			
UH3	UH3 Usure			
UH4	UH4 Hière			
UH5	UH5 Chéran			
UH1+UH2+UH3+UH4+UH5+UH6	UH6 Oudon moyen	686 485	0	0
UH7	UH7 Araize	0	0	0
UH8	UH8 Misengrain	0	0	0
tous	UH9a Oudon aval	5 487 212	0	0
UH10+UH11	UH10 Verzée	621 672	0	0
UH11	UH11 Argos	0	0	0
UH9b	U H9b Sazée	29 933	0	0
UH9c	UH9c Thiberge	0	0	0

45

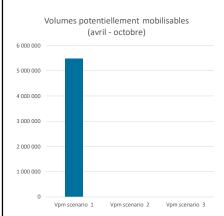


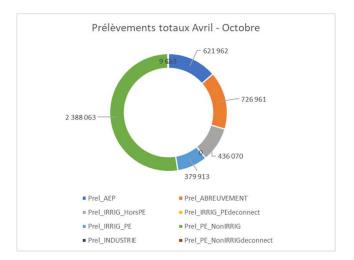
4

Comparaison volume potentiel mobilisable Prélèvements diffus et usages actuels Comparaison volume mobilisable et usages actuels



Volumes globaux





A **l'échelle de l'ensemble du bassin**, seul le scenario 1 permettrait de couvrir le volume de l'ensemble des prélèvements (sans tenir compte de leur répartition temporelle) Les deux autres scenarios requièrent des économies d'eau

47

Comparaison volume mobilisable et usages actuels



Redécoupage UH9 en UH 9 a , UH 9 b , UH 9 c

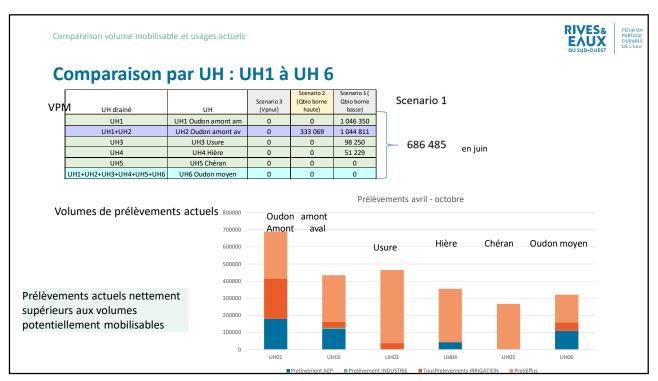
Pour les prélèvements diffus :

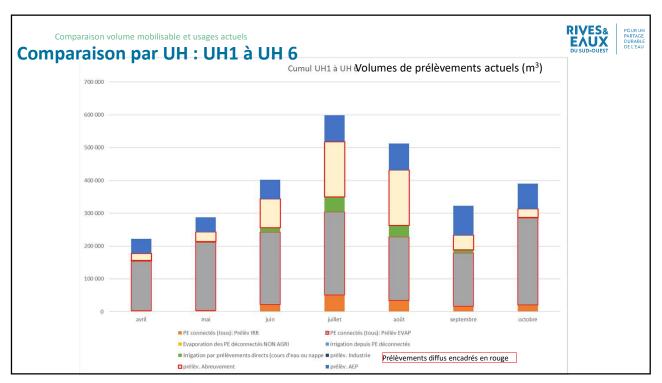
- Abreuvement : répartition au pro rata des Surfaces Agricoles Utiles de chaque UH (RPG 2020)
- Evaporation : répartition au pro rata des surfaces de plans d'eau

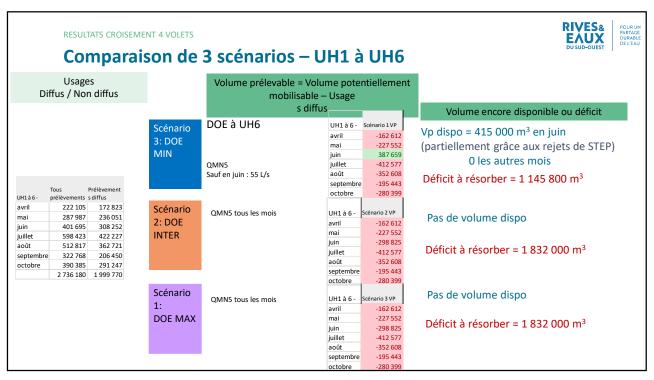
Pour les prélèvements d'Irrigation : répartition au pro rata des surfaces irriguées

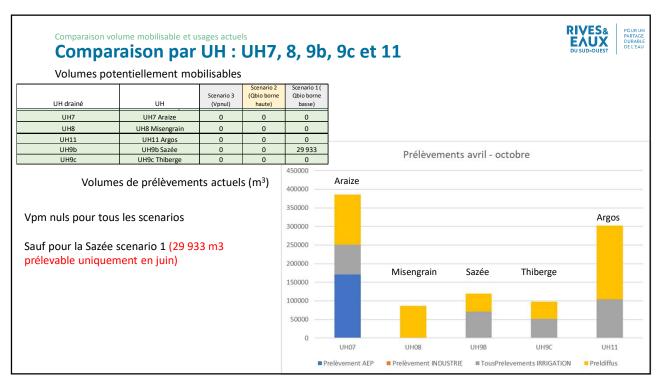
Pour les consommations AEP : répartition au pro rata des populations (des données INSEE)

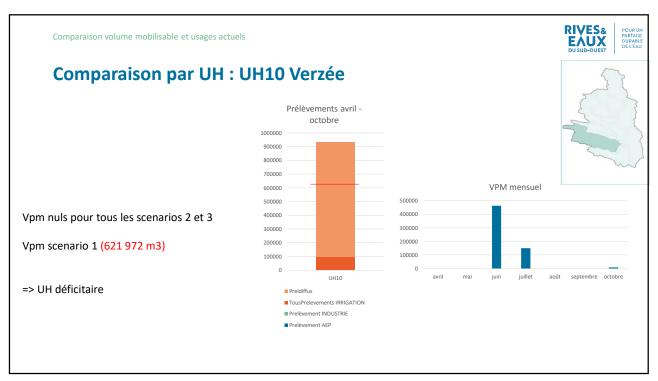
Pour les rejets de stations d'épuration : en fonction de la localisation de chaque rejet

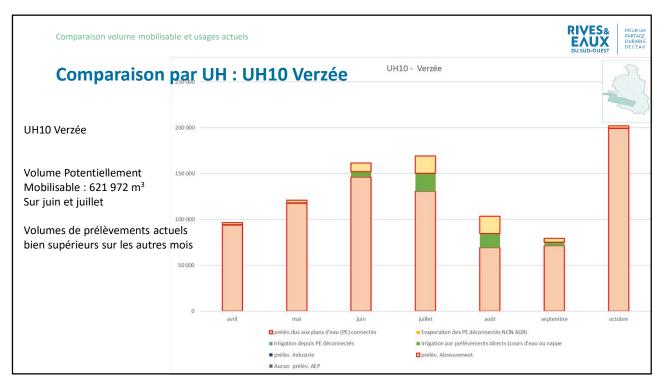


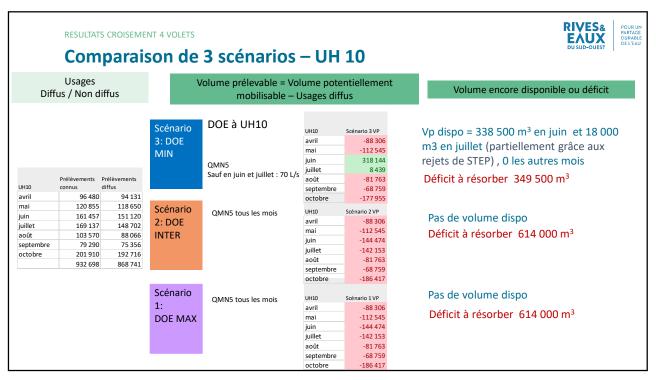


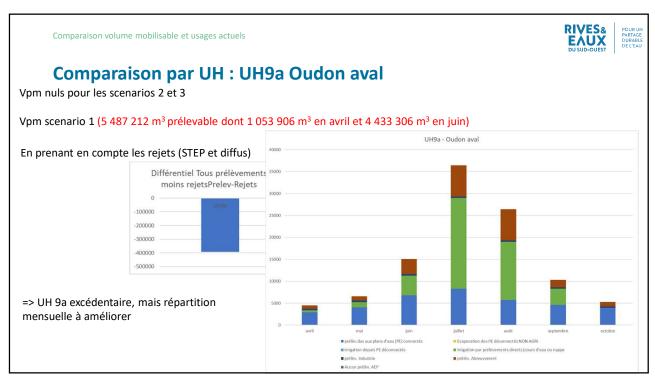


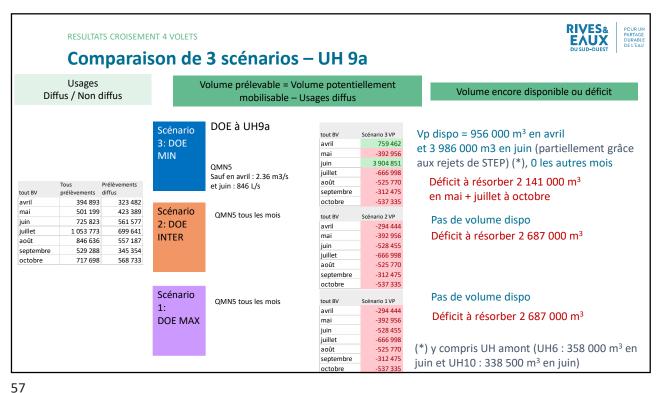












Comparaison volume mobilisable et usages actuels



Conclusion

Sur la période avril octobre :

- Tous les sont UH sont déficitaires pour les scenarios 2 et 3, essentiellement en raison des prélèvements diffus mais aussi de l'usage irrigation (à fortiori avec les chiffres CA2024) et, sur l'Araize, de l'AEP
- Seul UH9a et UH 10 excédentaire pour le scenario 1 sur certains mois
- Répartition mensuelle à améliorer
- Analyse hivernale à mener



Suite de l'étude **Planning** Septembre Octobre estivaux de DOE, incidence découpage Thiberge Sazée sur prélèvements éunion présentation de méthode concernant évolution agriculture, rappel évolution climat sur la ressource croisement des 4 volets, comprenant le bilan besoin ressource sur la base de la situation actuelle incluant le calcul du volume mobilisable (global prélevable au pas de temps mensuel) pour les usages ainsi que la comparaison avec es prélèvements actuels par catégorie d'usage (††&)**→** réunion d'appropriation des résultats; accompagnement pour le choix des scenarios (DOE VP) écologiques hivernaux réunion présentation conditions hivernales et implication des scenarios de (DOE ; VP) proposition de 3 scénarios de **volumes prélevables** incluant les évolutions à l'horizon 2050 avec les effets du changement climatique : implications en termes d'usage et de milieux pour choix des DOE 帕克 réunion d'appropriation des résultats

