



1



2



Liste des présents : **collège des élus**

Nom	Prénom	Fonction
Dubosclard	Hervé	Conseiller communautaire CC Vallées du Haut Anjou
Gaboriaud	Bernard	Conseiller municipal Le Lion d'Angers
Gilles	Pierrick	Délégué Syndicat du Bassin de l'Oudon
Jallu	Gérard	Adjoint au maire de Loiron-Ruillé
Michel	Louis	Vice-président Laval Agglomération
Raimbault	Michel	Maire de Livré la Touche

En pièce jointe : feuilles d'émargement de la réunion

3



Liste des présents : **collège des usagers**

Nom	Prénom	Fonction
Bouteiller	Bernard	Fédé pêche 49
Bruny	Régine	France nature environnement Anjou
De la Rivière	Bertrand	Syndicat exploitants de plans d'eau, de cours d'eau 53-72
Fournier	Daniel	Sauvegarde des moulins d'Anjou
Guinaudeau	Jean-Michel	UFC Que choisir 53
Lelore	Laurent	Chambre agriculture
Perrois	Christian	Base

Liste des présents : **collège services Etat**

Nom	Prénom	Fonction
Dousset	Laurent	Préfecture de Maine et Loire
Boniou	Pascal	Agence de l'eau Loire-Bretagne
Grangeard	François	OFB Maine et Loire

En pièce jointe : feuilles d'émargement de la réunion

4




Ordre du jour

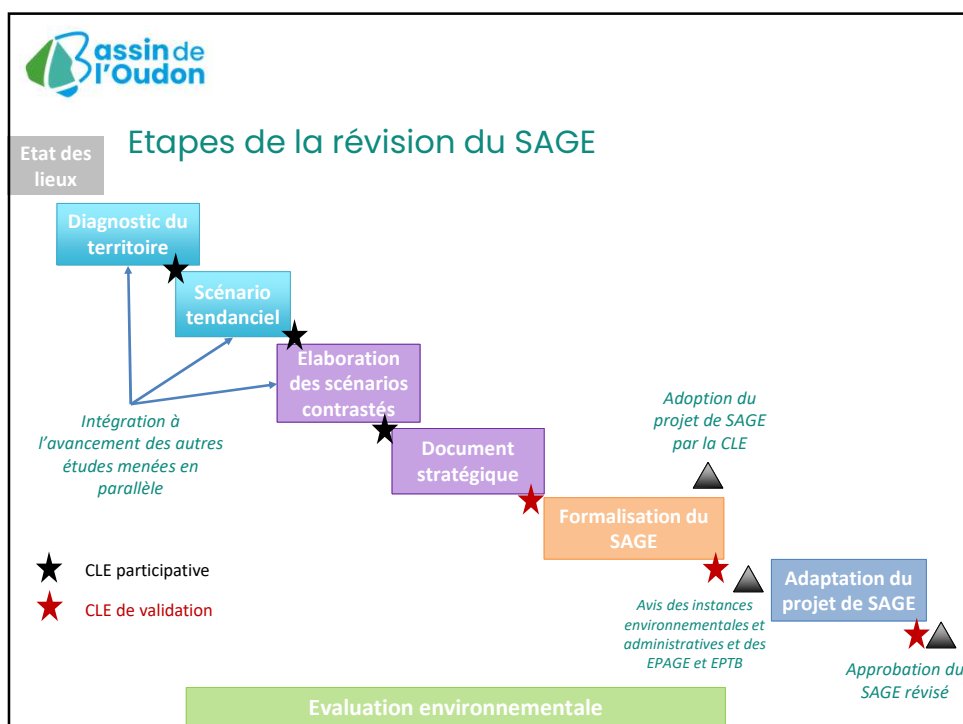
1. Introduction : contexte de la révision du SAGE et explication du déroulement de la CLE participative
2. 1^{er} temps participatif : travail sur le diagnostic
3. 2^{ème} temps participatif : travail sur les enjeux de la révision du SAGE

5

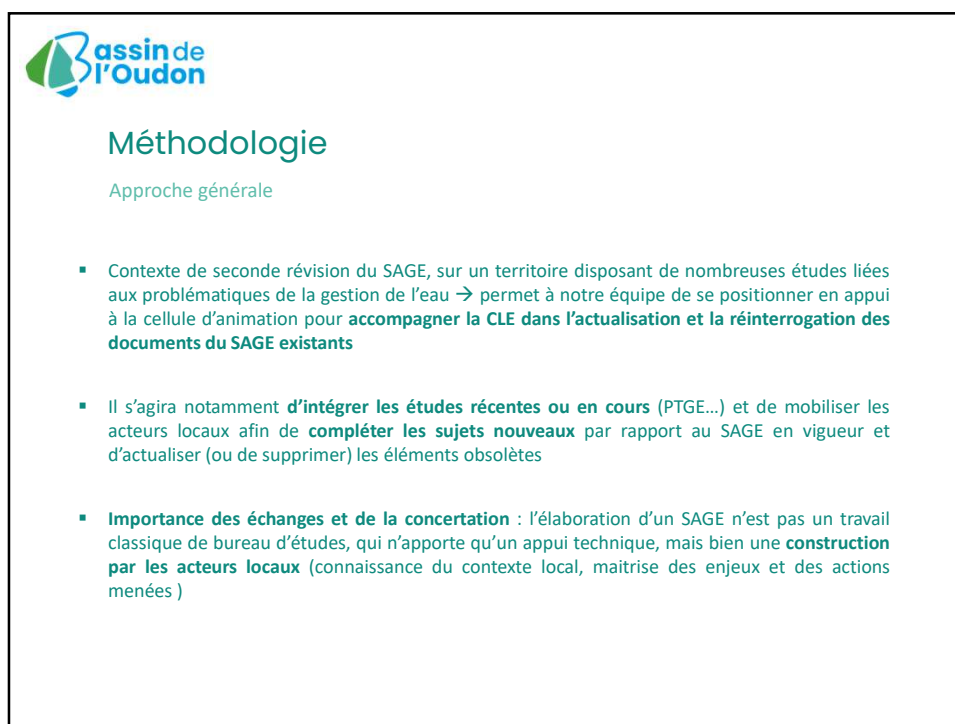



Contexte de la révision du SAGE et déroulement de la CLE participative

6



7



8



Déroulement de la CLE participative

14h	Accueil des participants
14h10	Introduction de la CLE participative
14h25	Explications préalables au 1er temps participatif
14h35	1er temps participatif : travail sur le diagnostic (rotation entre les tables thématiques par groupe) <i>Objectif : confronter le diagnostic à la perception et la connaissance des membres de la CLE et amorcer la définition des enjeux</i>
16h	Mise en commun
16h15	Explications préalables au 2ème temps participatif
16h25	2ème temps participatif : travail sur les enjeux de la révision du SAGE (format forum avec 5 panneaux « pistes à explorer prioritairement ») <i>Objectif : cerner les attentes de la CLE pour la révision du SAGE</i>
17h	Clôture de l'atelier

9



Travail sur le diagnostic

10



Méthodologie

Diagnostic

Objectifs du diagnostic :

- Articuler les éléments d'information rassemblés dans l'état des lieux afin d'en déduire les interactions
- Disposer d'une vision claire et synthétique du périmètre du SAGE intégrant des bilans qualitatifs et quantitatifs se rapportant : aux usages, aux ressources, aux milieux et à leurs relations de dépendance
- Aboutir à des enjeux partagés et hiérarchisés, qui soient adaptés au territoire et à des spécificités parfois sectorisées

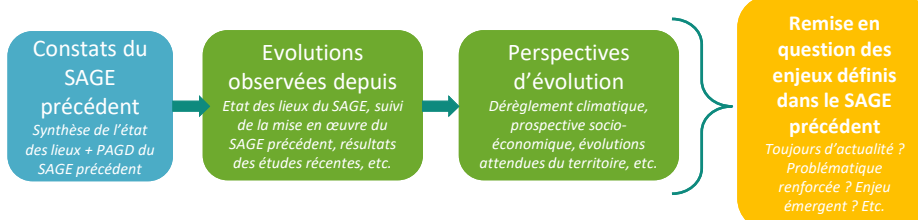
11



Méthodologie

Diagnostic

1 1^{ère} analyse des enjeux



2 Confrontation et compléments à l'analyse par le bureau de CLE

3 Ajustements de l'analyse et production des infographies de synthèse du diagnostic

4 Travail de la CLE sur le diagnostic via les infographies proposées

5 Formalisation/rédaction du rapport de diagnostic complet

12

Méthodologie

Plan du diagnostic

1. Diagnostic par thématique

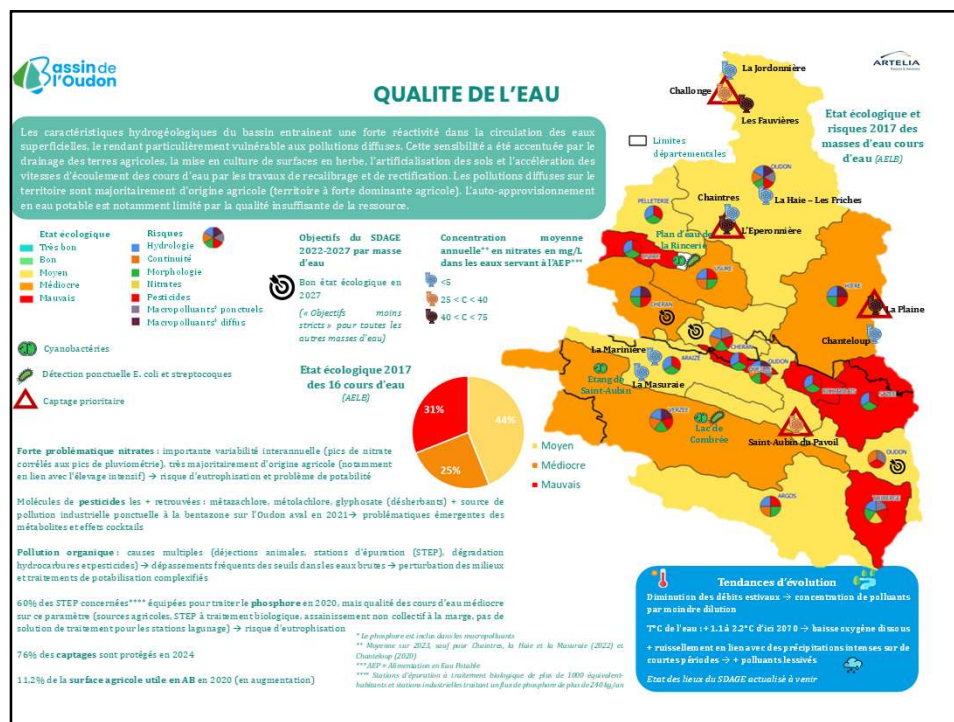
- A. Qualité de l'eau
- B. Fonctionnalités des milieux aquatiques
- C. Disponibilité de la ressource et son partage entre les usages
- D. Inondations
- E. Zones humides, plans d'eau, bocage et sols - éléments clés dans la gestion de l'eau
- F. Gouvernance et dynamiques autour de la gestion de l'eau
- G. Caractérisation socio-économique des usages et secteurs de l'eau (*Acteon*)

Format : une
infographie de
synthèse
commentée par
thématique

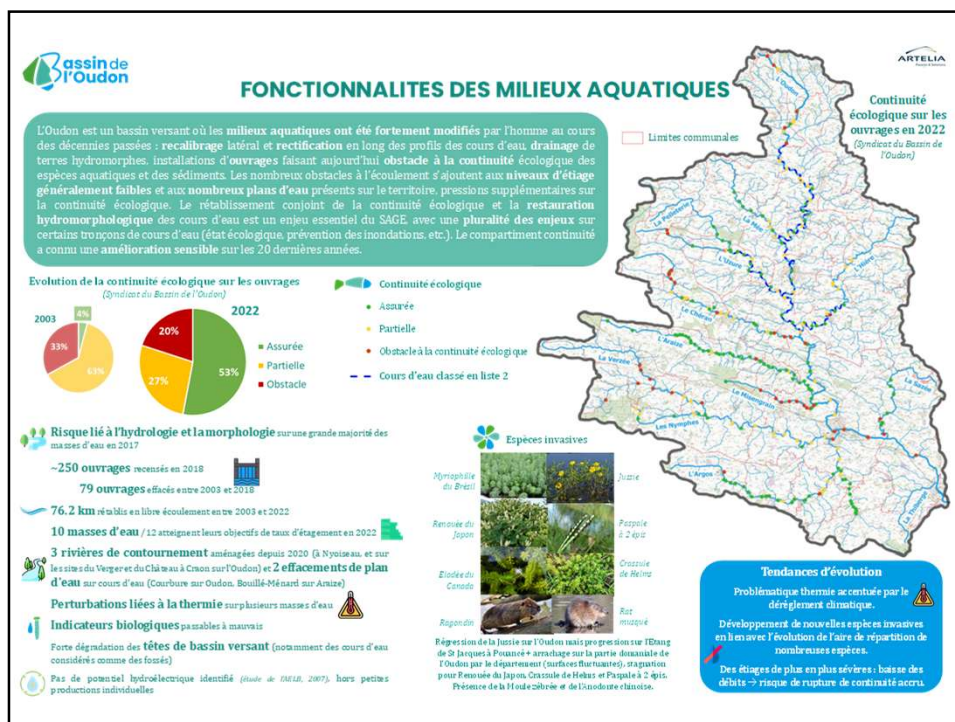
2. Enjeux issus du diagnostic - synthèse

- A. Synthèse des enjeux identifiés dans le diagnostic
- B. Hiérarchisation des enjeux
- C. Mise en perspective des enjeux
- D. Formulation définitive des enjeux pour la suite de l'élaboration du SAGE

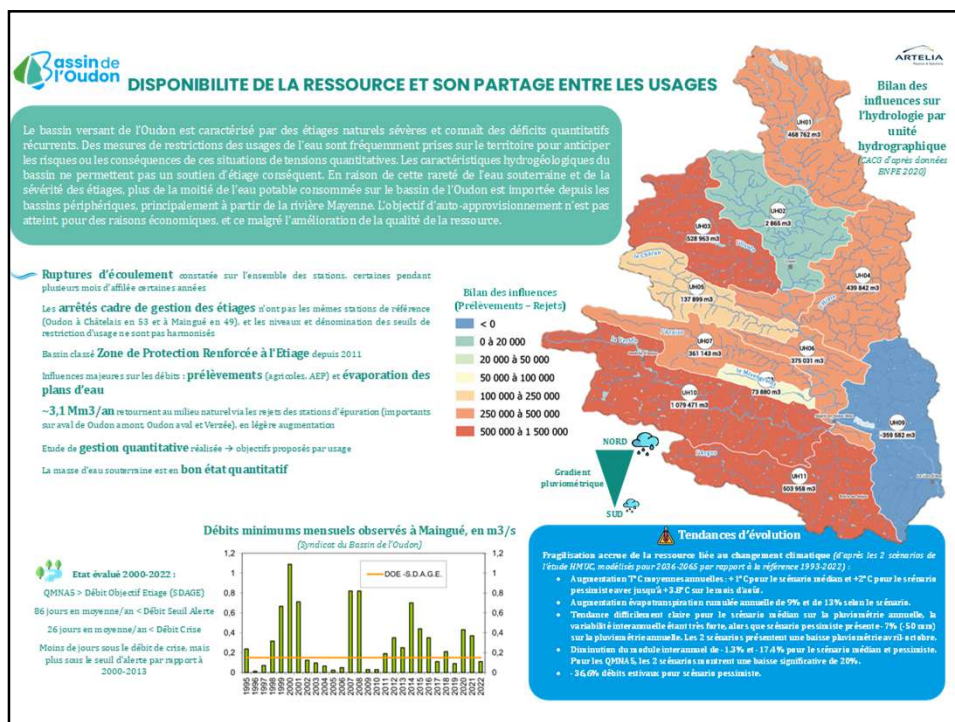
13



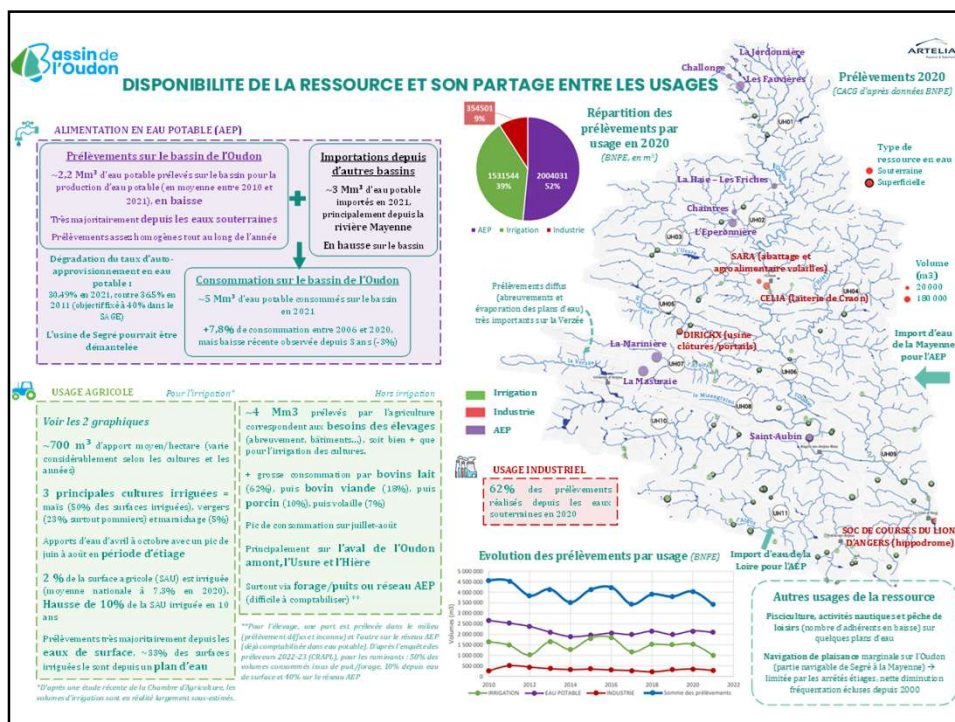
14



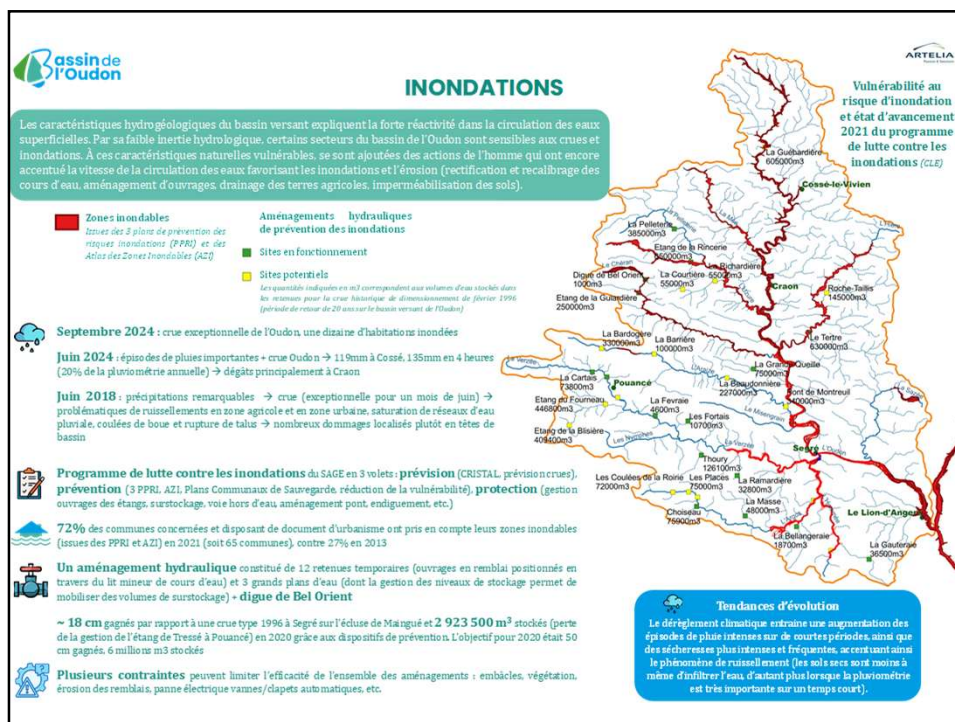
15



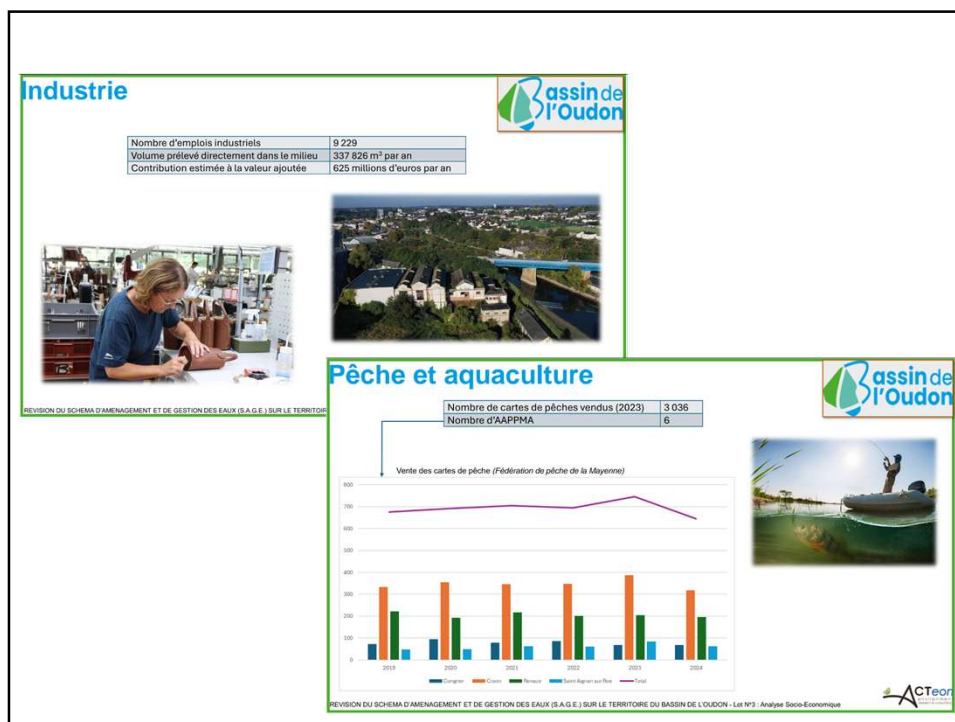
16



17



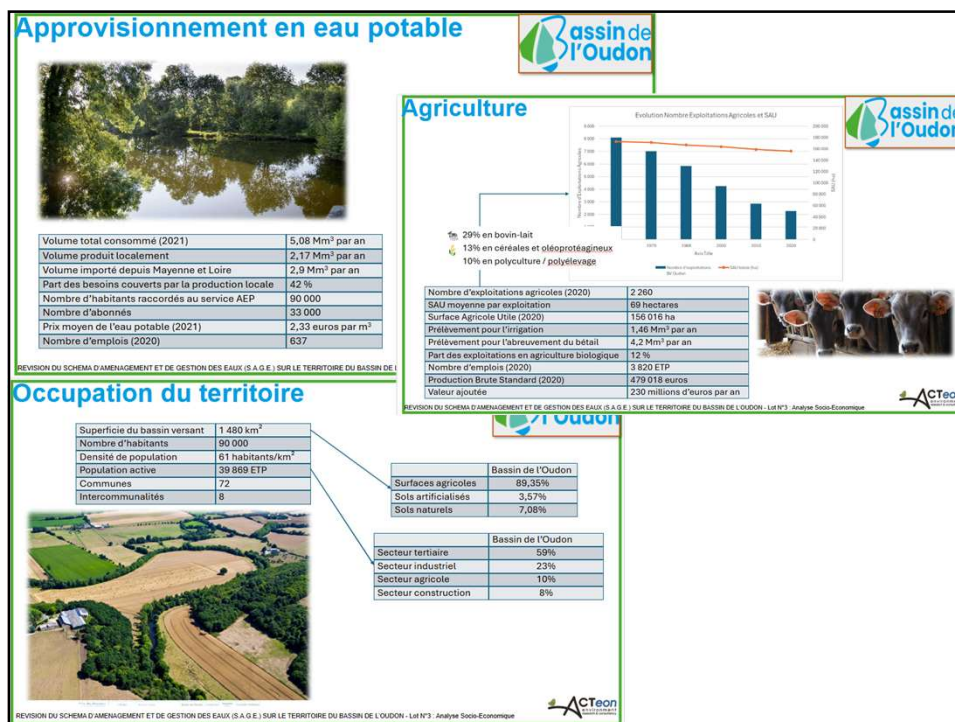
18



21



22



23



24



Déroulement du 1^{er} temps participatif

Travail sur le diagnostic

3 questions par table thématique :

- 1) Est-ce que cette infographie est le **reflet de votre vision** du territoire ?
- 2) A la lecture de ces éléments de diagnostic et d'après votre perception du territoire, quelles sont **les tendances qui se dégagent** ?
- 3) D'après les éléments de diagnostic présentés et les tendances sur le territoire, quels sont, d'après vous, **les enjeux** qui ressortent ?

Bassin de l'Oudon		Travail sur le diagnostic		ARTELIA	
1) Est-ce que cette infographie est le reflet de votre vision du territoire ? Par exemple, vous pouvez répondre en indiquant comment vous voyez le territoire, ou en donnant d'autres exemples et autres idées.					
2) A la lecture de ces éléments de diagnostic et d'après votre perception du territoire, quelles sont les tendances qui se dégagent ? Donnez une ou deux tendances à l'échelle du territoire et/ou de la zone d'étude.			3) D'après les éléments de diagnostic présentés et les tendances sur le territoire, quels sont, d'après vous, les enjeux qui ressortent pour cette thématique ? Donnez une ou deux enjeux à l'échelle du territoire et/ou de la zone d'étude.		
Il s'agit d'un atelier de travail collaboratif pour les participants. Les réponses sont notées sur des fiches individuelles.					

25



Bilan du 1^{er} temps participatif

Travail sur le diagnostic

Les 4 groupes constitués de 4 personnes ont passé 10 à 15 minutes sur chacune des 6 tables thématiques.

Ils ont pu prendre connaissance sur chaque table des infographies de diagnostic réalisées par le bureau d'études ARTELIA (diapos 13 à 19) et des fiches de synthèse de l'étude socio-économique réalisées par le bureau d'études ACTEON (diapos 20 à 22).

Sur chaque table, ils ont répondu aux 3 questions citées sur la diapo précédente en échangeant ensemble et en écrivant leurs réponses sur les fiches réponses à disposition. A chaque rotation, ils pouvaient réagir sur ces fiches à ce que les groupes précédents avaient noté.

A la fin de la dernière rotation, un rapporteur volontaire par table thématique a réalisé une synthèse des réponses apportées par les différents groupes aux 3 questions.



Les diapos suivantes reprennent directement, sans filtre, les remarques émises par les membres de la CLE lors de la réunion. Ces commentaires seront par la suite analysés, notamment pour les confronter aux données factuelles de l'état des lieux et du diagnostic. A ce stade, les différents arguments avancés sont donc à considérer « à dire d'acteur ».

26



27






Bilan du 1^{er} temps participatif

Table thématique **Qualité de l'eau**



qualité de l'eau ou état écologique ?

Travail sur le diagnostic

1) Est-ce que cette infographie est le reflet de votre vision du territoire ?
Par exemple, vous pouvez signaler un aspect vous semblant important qui n'aurait pas été traité, ou un élément d'analyse incorrect d'après vous.
Oui. Absolument !
Le fond de cette carte écologique ne correspond pas à la qualité de l'eau réelle (et par conséquent au fond). Il est presque tout faux.
Le Carbone jamais considéré mais c'est l'élément essentiel pour obtenir la classe 1 N. pollution N. N. agglomération pas de l'échelle nationale (dépendance). A la mathématique (objets).

2) A la lecture de ces éléments de diagnostic et d'après votre perception du territoire, quelles sont les tendances qui se dégagent ?
Dynamiques en cours et évolutions attendues sur le territoire vis-à-vis de cette thématique.
Ecoulement trop rapide de l'eau - Nécessité de ralentir et de zones d'expansion et d'aménagements destinés à faire l'écoulement.
Fortes baisses de N2O depuis 20 ans (1-10 mg/l en moyenne)
- Avancé la politique sur les zones captées plus élargies
- Plus d'analyses ponctuelles de pollution - plus régulières.

3) D'après les éléments de diagnostic présentés et les tendances sur le territoire, quels sont, d'après vous, les enjeux qui ressortent pour cette thématique ?
Enjeux/sujets prégnants qui se dégagent pour la révision du SAGE.

Prévenir l'écoulement - moins d'inondations
zones d'expansion - amélioration de la qualité de l'eau
- appauvrissement de la nappe.

Evolution 2025 sur les politiques de la nature.
Evolution de 100% de pollution de captages
- Obtention d'attribution ZSC-E de où les nappes ne sont pas utilisées et prélevées.
- Prévoir le développement de l'Agriculture Bio (100% - 25% en 2030).
- Atteindre le bon état écologique sur la Chère (projet LIFE)
- Réviser l'agriculture sur la région en adéquation avec la qualité de l'eau / moyen et d'économie - consommation

N'hésitez pas à utiliser des crayons de couleurs différentes pour venir préciser ou vous opposer à un élément écrit par un précédent groupe.

28

Table thématique **Qualité de l'eau**

- 1) **Est-ce que cette infographie est le reflet de votre vision du territoire ?**
 - Malheureusement oui.
 - Le fond de carte état écologique ne correspond pas seulement à la qualité d'eau (27 paramètres en tout).
 - Carbone à considérer, c'est l'élément essentiel pour retenir les nitrates, pesticides, phosphore.
 - Azote d'origine agricole mais pas lié à l'élevage intensif spécifiquement (très encadré).
 - Attention à l'azote issu des digestats de la méthanisation aussi.
- 2) **A la lecture de ces éléments de diagnostic et d'après votre perception du territoire, quelles sont les tendances qui se dégagent ?**
 - **Fortes baisses des nitrates depuis 20 ans.**
 - Il y a plus d'analyses poussées des pesticides, donc on en retrouve plus qu'avant.
- 3) **D'après les éléments de diagnostic présentés et les tendances sur le territoire, quels sont, d'après vous, les enjeux qui ressortent ?**
 - Écoulement trop rapide de l'eau. Nécessité de remédiation et de zones d'expansion et d'aménagements destinés à freiner l'écoulement = bénéfices multiples (- d'inondations, meilleure qualité de l'eau, + recharge nappe).
 - Atteindre le bon état écologique sur le Chéran (projet LIFE).
 - **Enjeux forts pesticides et nitrates.**
 - **Viser 100% de protection des captages.** Avoir des politiques sur les zones de captage plus drastiques.
 - Utiliser l'outil ZSCE (Zone Soumise à Contrainte Environnementale) là où les acteurs ne sont pas volontaires et piétinent.
 - Poursuivre le développement de l'Agriculture Biologique → 25% en 2030.
 - Réconsidérer l'agriculture sur le territoire en adéquation avec la qualité de l'eau (attention aux moyens et débouchés économiques/consommation).



Bassin de l'Oudon

[illegible]

15








Bilan du 1^{er} temps participatif

Table thématique **Fonctionnalités des milieux aquatiques**

- 1) Est-ce que cette infographie est le reflet de votre vision du territoire ?
 - Enjeux des cours d'eau en listes 1 et 2.
 - Hydrologie peu favorable à une forte biodiversité piscicole.
 - Charge mise sur les plans d'eau en introduction non comprise : quels impacts ont-ils ?
- 2) A la lecture de ces éléments de diagnostic et d'après votre perception du territoire, quelles sont les tendances qui se dégagent ?
 - Gros travail sur l'effacement d'ouvrages.
- 3) D'après les éléments de diagnostic présentés et les tendances sur le territoire, quels sont, d'après vous, les enjeux qui ressortent ?
 - Continuer à expliquer, communiquer sur la thématique.
 - Favoriser la biodiversité.
 - Rétablir un bon fonctionnement des milieux aquatiques (sols, haies, élevage – prairies).
 - Nécessité d'un fort investissement sur les têtes de bassin versant : reméandrage et bocage.
 - Favoriser l'infiltration des eaux pluviales (bocage et fossés au pied des talus, réimplantation de haies sur talus perpendiculaire aux pentes).
 - Améliorer la gestion des ripisylves et des clapets.
 - Accompagner les travaux de restauration de la continuité. Poursuivre l'effacement des ouvrages avec remise de granulométrie. // Les seuils ont une utilité vis-à-vis du réchauffement de l'eau et du ralentissement des écoulements.
 - Réhausser et rétrécissements des lits des cours d'eau indispensables (tenir compte des sorties de drains).
 - Voir au cas par cas pour les effacements – déconnexions de plans d'eau.
 - Avec les besoins énergétiques à venir il ne faut pas exclure les productions possibles (hydroélectricité) → attention pas adapté à la typologie des cours d'eau du territoire.
 - Changer les façons de produire (agriculture) ? A faire en parallèle d'un changement des façons de consommer (orienter les marchés).

31








Bilan du 1^{er} temps participatif

Table thématique **Disponibilité de la ressource**








Travail sur le diagnostic

1) Est-ce que cette infographie est le reflet de votre vision du territoire ?

Par exemple, vous pouvez signaler un aspect vous semblant important qui n'aurait pas été traité, ou un élément d'analyse incorrect d'après vous.

Bassin rural, industriel : pollution (pesticides), Regrets (Agrochimie)

Régulation de l'impact des plans d'eau (concrètes ou non)

Bassin réaménagé (AEP, SAGE) / Auto-approvisionnement non adapté à l'économie + qualité, quantité (Bassin)

2) A la lecture de ces éléments de diagnostic et d'après votre perception du territoire, quelles sont les tendances qui se dégagent ?

Dynamiques en cours et évolutions attendues sur le territoire vis-à-vis de cette thématique.

Stabilisation cons. AEP / Evolution agriculture : (population stable), (industrialisation) - céréales...

Pas assez d'eau en AEP de trop au lever (météo) ou à

consommer l'eau quand elle est disponible pour les usages

Par info, pégé de RPT - SAGE l'a par passer l'été (Bassin) / la

des pégés de l'eau en saison.

3) D'après les éléments de diagnostic présentés et les tendances sur le territoire, quels sont, d'après vous, les enjeux qui ressortent pour cette thématique ?

Enjeux/sujets prégnants qui se dégagent pour la révision du SAGE.

Partage de l'eau entre les différents usages et les besoins : (Bassin)

Enjeux liés à l'eau : écologique, économique, agricole, agricole

Enjeux liés à la population et à l'agriculture, autosuffisance alimentaire.

- Economie d'eau en période d'été pour les milieux

- Obligation de réajuster pour les usages agricoles sur le plan de l'eau pour les usages

- Pourquoi on en est arrivé là (cherchez les raisons)

- Réajustement des eaux usées

N'hésitez pas à utiliser des crayons de couleurs différentes pour venir préciser ou vous opposer à un élément écrit par un précédent groupe.

32

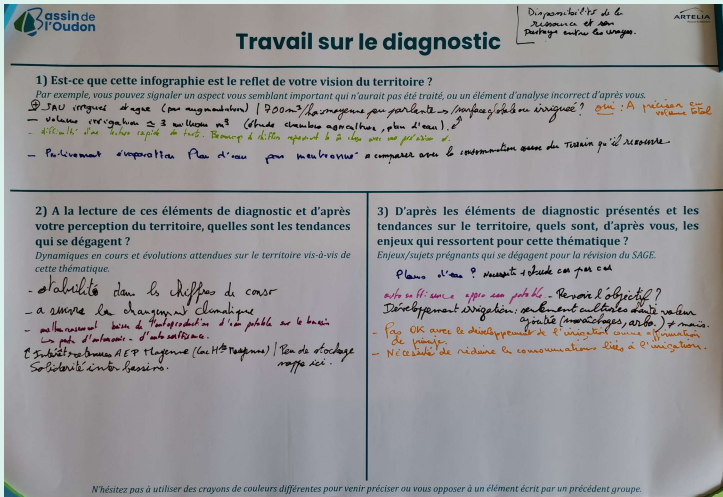







Bilan du 1^{er} temps participatif

Table thématique Partage de la ressource entre les usages



N'hésitez pas à utiliser des crayons de couleurs différentes pour venir préciser ou vous opposer à un élément écrit par un précédent groupe.

33








Bilan du 1^{er} temps participatif

Disponibilité de la ressource et son partage entre les usages

- 1) Est-ce que cette infographie est le reflet de votre vision du territoire ?
 - Réexpliquer l'impact des plans d'eau (connectés ou non)
 - Bassin réalimenté (eau potable importée de l'extérieur du bassin mais eaux usées traitées rejetées sur le bassin)
 - Auto-approvisionnement non atteint : raisons économique (coût traitements) et problèmes de qualité-quantité
 - Préciser volet industriel : prélèvements (AEP) – rejets (agroalimentaire)
 - SAU irriguée stagne (pas augmentation). « 700m³/ha » moyenne peu parlante (surface globale ou irriguée) → préciser en volume total (volume d'irrigation ~3Mm³ d'après étude chambre agriculture, plan d'eau)
 - Mentionner prélèvement par les évaporations des plans d'eau (à comparer avec la consommation du terrain qu'il recouvre)
 - Difficulté d'une lecture rapide du texte. Beaucoup de chiffres reprennent la même chose avec une précision différente
- 2) A la lecture de ces éléments de diagnostic et d'après votre perception du territoire, quelles sont les tendances qui se dégagent ?
 - Stabilisation de la consommation d'eau potable (population stable)
 - Baisse de l'auto-approvisionnement en eau potable
 - Consommation industrielle stable ou en diminution ?
 - Evolution des prélèvements agricoles : élevage – céréales...
 - Pas assez d'eau en été et trop en hiver (inondations). Impacts du changement climatique.
 - Projet de REUT sur une STEP pour arroser l'Isle Briand, donc prélèvements en moins dans l'Oudon à l'avenir
- 3) D'après les éléments de diagnostic présentés et les tendances sur le territoire, quels sont, d'après vous, les enjeux qui ressortent ?
 - Enjeux très divers : écologique, économique, sociétaux nécessitant l'avis de la population et l'acceptation, autosuffisance alimentaire
 - Obligation de résilience car aucun scénario sur le climat et le bassin n'est encore assuré
 - Partage de l'eau entre les différents usages et les besoins sociétaux, ainsi qu'avec les milieux aquatiques
 - Réduire l'irrigation // Développer l'irrigation mais seulement pour cultures à haute valeur ajoutée (marichage, arboriculture), pas pour maïs
 - Auto-approvisionnement en eau potable – objectif à revoir ?
 - Conserver l'eau quand elle est disponible pour les usages. Intérêt retenues AEP Mayenne
 - Economiser l'eau en période d'étiage pour les milieux
 - Solidarité inter-bassins
 - Réutilisation des eaux usées
 - Etudes au cas par cas pour les plans d'eau

34

Bilan du 1^{er} temps participatif

Table thématique Inondations

 **Travail sur le diagnostic**  

1) Est-ce que cette infographie est le reflet de votre vision du territoire ?
 Par exemple, vous pouvez signaler un aspect vous semblant important qui n'aurait pas été traité, ou un élément d'analyse incorrect d'après vous.

- Vision globale et globale de l'ensemble
- Lien avec l'érosion des sols
- Dynamique infiltration à la parcelle. D'après nous, il y a un lien avec l'agriculture (haies, talus, fossés, drainage)
- Gestion de l'eau
- Il y a un lien entre la gestion de l'eau et la gestion de la parcelle (haies, talus, fossés, drainage)
- Bien gérer l'eau en amont (fossés) - Travail de drainage (haies, talus, fossés, drainage)
- Plus d'inondations par ruissellement que débordement de cours d'eau (plus d'orages) et moins de ruissellement (moins d'orages) et moins de ruissellement (moins d'orages) et moins de ruissellement (moins d'orages)

2) A la lecture de ces éléments de diagnostic et d'après votre perception du territoire, quelles sont les tendances qui se dégagent ?
 Dynamiques en cours et évolutions attendues sur le territoire vis-à-vis de cette thématique.

une tendance forte du Bassin est plus forte l'été

Nécessité de freiner à l'écoulement par l'aménagement hydraulique, remeandrage, zone d'expansion, bassin de temporisation, gestion des retenues pour préserver des capacités de stockage.

3) D'après les éléments de diagnostic présentés et les tendances sur le territoire, quels sont, d'après vous, les enjeux qui ressortent pour cette thématique ?
 Enjeux/sujets prégnants qui se dégagent pour la révision du SAGE.

- Réactivité de l'écoulement à une gestion annuelle de risque inondation et pas seulement hivernale
- Restaurer les zones d'expansion de crues
- Désimperméabilisation (urbanisme) Truffaut
- Désimperméabilisation (urbanisme) Truffaut
- Être plus radicale dans les décisions (gestion de la parcelle)
- Voir le coût des aménagements lourds / bénéfices
- Diminuer le ruissellement par la réimplantation de haies perpendiculaires à la pente

N'hésitez pas à utiliser des crayons de couleurs différentes pour venir préciser ou vous opposer à un élément écrit par un précédent groupe.

35

Bilan du 1^{er} temps participatif

Table thématique Inondations

1) Est-ce que cette infographie est le reflet de votre vision du territoire ?

- Vision d'actualité
- + d'inondations par ruissellement que par débordement de cours d'eau (pluies d'orages) → lien avec le sol à faire (couvert ou non, croute de battance, imperméabilisation, aménagement du bassin – haies, talus, fossés, drainage)
- Ajouter le lien avec l'érosion des sols, gestion de la matière organique

2) A la lecture de ces éléments de diagnostic et d'après votre perception du territoire, quelles sont les tendances qui se dégagent ?

- Réactivité forte du bassin avec + de pluies toute l'année

3) D'après les éléments de diagnostic présentés et les tendances sur le territoire, quels sont, d'après vous, les enjeux qui ressortent ?

- Freiner l'écoulement, diminuer le ruissellement :
 - désimperméabilisation (urbanisme), remeandrage, zone d'expansion, infrastructures agroécologiques (réimplantation de haies perpendiculaires à la pente, talus), zones humides fonctionnelles et prairies humides (à protéger/restaurer) → solutions fondées sur la nature, favorisent l'infiltration aussi
 - aménagement hydraulique, bassin de temporisation, gestion des retenues pour préserver des capacités de stockage
- Bien gérer l'eau en amont (fossés)
- Être plus radicale dans les décisions (gestion des eaux à la parcelle)
- Gérer les embâcles
- Evaluer le coût des aménagements lourds au regard des bénéfices pour les inondés
- Réfléchir à une gestion annuelle du risque inondation, plus seulement hivernale

36

Bilan du 1^{er} temps participatif

Table thématique **Zones humides, plans d'eau, bocage et sols**

 **Travail sur le diagnostic** [ZH, bocage] 

1) Est-ce que cette infographie est le reflet de votre vision du territoire ?
Par exemple, vous pouvez signaler un aspect vous semblant important qui n'aurait pas été traité, ou un élément d'analyse incorrect d'après vous.
 Hais : 30 km plantés. Il manque les linéaires arables - combien de km ?
 DDT 53 : Pré-localisation des ZH à partir de la carte des sols (1/10.000)
 Il manque sur la carte, l'évolution du linéaire bocager (densité des plantations)
 Carte des sols du DDT 53, hydromorphie 5 et 6
 Pour : Il manque 2000 ha de forêts drainées en km
 Situation variable suivant l'intensité des remembrements historiques (1968 à 1980)
 - difficulté de change d'état des surfaces en ZH
 - manque de sujet du changement climatique
 - manque la dynamique de forêts et bocages
 - manque de la dynamique de forêts et bocages

2) A la lecture de ces éléments de diagnostic et d'après votre perception du territoire, quelles sont les tendances qui se dégagent ?
Dynamiques en cours et évolutions attendues sur le territoire vis-à-vis de cette thématique.
 De - en - de projets de drainage, des drainages anciens non entretenus qui peuvent redevenir des ZH
 Intensification de l'agriculture, céréalisation entraînant l'agrandissement des parcelles (abattage de talus - drainage). Abandon progressif de l'élevage au profit de la culture ou de la reforestation.
 Une différence est à noter entre les 2 départements (type d'agriculture)
 Drainage stable depuis plus de 10 ans
 Il faut noter de culture par de terrain - la zone peut être affectée
 suffisante ?

3) D'après les éléments de diagnostic présentés et les tendances sur le territoire, quels sont, d'après vous, les enjeux qui ressortent pour cette thématique ?
Enjeux/sujets prégnants qui se dégagent pour la révision du SAGE.
 - Déconnecter et/ou effacer les plans d'eau de loisirs
 - Les transformer en zones humides, c'est à dire à l'état primitif
 - Plus considérer les arbres et prairies
 - Ces sont essentiels pour le cycle de l'eau
 - Adapter les essences d'arbres au changement climatique
 - Aller vers une agriculture régénérative
 - réflexion sur le passage d'une bande enherbée à une bande boisée
 - réflexion sur le passage d'une bande enherbée à une bande boisée

N'hésitez pas à utiliser des crayons de couleurs différentes pour venir préciser ou vous opposer à un élément écrit par un précédent groupe.

37

Bilan du 1^{er} temps participatif

Table thématique **Zones humides, plans d'eau, bocage et sols**

1) Est-ce que cette infographie est le reflet de votre vision du territoire ?

- La DDT53 a aussi fait une pré-localisation des zones humides à partir de la carte des sols au 1/10 000ème (hydromorphie 5 et 6)
- Ajouter le nombre de km de haies arrachées. Sur la carte, ajouter l'évolution du linéaire bocager (densité des plantations et arrachages des haies bocagères pour nuancer la densité). Situation variable suivant l'intensité des remembrements historiques (1968 à 1980).
- Plus ou moins de plans d'eau qu'il y a 100 ans ? Lesquels ?
- Manque l'état des lieux des forêts (drainées ou non)
- Manque le sujet du changement climatique
- Souligner la différence dans le type d'agriculture entre les 2 départements

2) A la lecture de ces éléments de diagnostic et d'après votre perception du territoire, quelles sont les tendances qui se dégagent ?

- De - en - de projets de drainage, drainage stable depuis plus de 10 ans (// débats sur ce point). Des drainages anciens non entretenus qui peuvent redevenir des zones humides.
- Intensification de l'agriculture, céréalisation entraînant l'agrandissement des parcelles (abattage de talus - drainage). Abandon progressif de l'élevage au profit de la culture ou de la reforestation.

3) D'après les éléments de diagnostic présentés et les tendances sur le territoire, quels sont, d'après vous, les enjeux qui ressortent ?

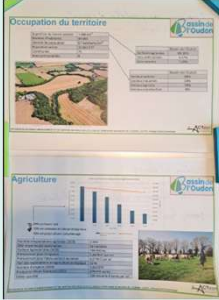
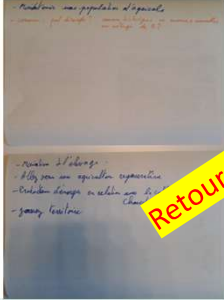
- Eviter de cultiver près des rivières : la zone protégée est-elle suffisante ? Réflexion sur le passage d'une bande enherbée à une bande boisée.
- Aller vers une agriculture régénérative. Maintenir une population d'agriculture. Maintenir l'élevage.
- Considérer davantage les arbres et les prairies, essentiels au cycle de l'eau
- Adapter les essences d'arbres au changement climatique
- Déconnecter et/ou effacer les plans d'eau de loisirs → les transformer en zones humides (retour état primitif)

38

Bilan du 1^{er} temps participatif

Remarques sur les **fiches de synthèse de l'étude socio-économique**



Retour ACTEON

39

Bilan du 1^{er} temps participatif

Synthèse globale

- Est-ce que ces infographies sont le reflet de votre vision du territoire ?**
 - Au global, les infographies correspondent à la vision qu'ont les acteurs du territoire.
 - Quelques précisions ont été demandées, elles seront intégrées à la version définitive des infographies dans le rapport de diagnostic.
- A la lecture de ces éléments de diagnostic et d'après votre perception du territoire, quelles sont les tendances qui se dégagent ?**
 - De nombreux travaux de restauration de la continuité écologique
 - Intensification de l'agriculture, céréalisation, recul de l'élevage
 - Impacts du changement climatique : pas assez d'eau en étiage et trop en hiver (inondations). Réactivité déjà forte du bassin sera exacerbée par l'intensification des épisodes pluvieux toute l'année (plus seulement hivernaux)
 - Pollution aux nitrates de – en – importante, mais augmentation des problématiques liées aux pesticides
 - Consommation d'eau potable stable. Usage industriel stable. Usage agricole variable.
 - Baisse de l'auto-provisionnement en eau potable
- D'après les éléments de diagnostic présentés et les tendances sur le territoire, quels sont, d'après vous, les enjeux qui ressortent ?**
 - Freiner les écoulements et favoriser l'infiltration (bénéfices multiples : réduction des inondations, amélioration de la qualité de l'eau, stockage dans le sol/recharge des nappes...), en particulier via des solutions fondées sur la nature (haies, zones humides, zones d'expansion des crues...) et sur les têtes de bassin versant
 - Accompagner les travaux de restauration de la continuité et de l'hydromorphologie des cours d'eau
 - Accompagner les pratiques agricoles vertueuses pour la gestion de l'eau
 - Protéger fortement l'ensemble des captages
 - Partager l'eau entre les différents usages et avec les milieux aquatiques : stockage/retenue, sobriété en période d'étiage, solidarité inter-bassins, réutilisation des eaux usées traitées, etc.
 - Auto-provisionnement en eau potable – objectif à revoir ?
 - Déconnecter et/ou effacer les plans d'eau de loisirs (étude au cas par cas)
 - Favoriser la biodiversité

40




Travail sur les enjeux de la révision du SAGE

41



Déroulement du 2ème temps participatif

Enjeux de la révision du SAGE

A l'issue de l'analyse du diagnostic, certains sujets sont ressortis : problématiques existantes sur le territoire, dynamiques en cours entraînant l'apparition d'enjeux émergents, etc.

Certains sujets/pistes sont également ressortis des entretiens menés sur le bassin : pour rappel, des entretiens ont été réalisés auprès des membres du collège des usagers de la CLE, entre juillet et septembre 2024, afin de mieux cerner leurs enjeux perçus pour une bonne gestion de l'eau sur le bassin ainsi que les attentes par rapport à la révision du SAGE.

→ Réalisation de **panneaux « pistes à explorer prioritairement »** reprenant ces divers sujets ayant émanés du diagnostic et des entretiens, afin de cerner les attentes prioritaires de la CLE pour la suite de la révision du SAGE

42




QUALITE DE L'EAU

D'après vous, quelles sont les pistes à explorer prioritairement dans le cadre de la révision du SAGE ?

Pistes	Votes
Protection des captages	
Réduction des nitrates d'origine agricole	
Réduction des effluents organiques agricoles	
Réduction du phosphore d'origine agricole	
Réduction des pesticides d'origine agricole	
Réduction des pesticides d'origine non agricole (espaces verts, particuliers, entretien routes/voies ferrées)	
Amélioration de la qualité des rejets industriels (notamment bentazone)	
Amélioration du traitement de la matière organique par les stations d'épuration	
Amélioration du traitement du phosphore par les stations d'épuration	
Amélioration des systèmes d'assainissement non collectif	
Connaissance des effets des pesticides : métabolites, effets cocktails, etc.	
Gestion des digestats des méthaniseurs	
Amélioration de la qualité des eaux de baignade	
Lutte contre les cyanobactéries	




FONCTIONNALITES DES MILIEUX AQUATIQUES

D'après vous, quelles sont les pistes à explorer prioritairement dans le cadre de la révision du SAGE ?

Pistes	Votes
Reméandrage des cours d'eau, restauration hydromorphologique	
Restauration de la continuité écologique	
Gestion des espèces invasives	
Entretien des cours d'eau et de leurs abords	

43




INONDATIONS

D'après vous, quelles sont les pistes à explorer prioritairement dans le cadre de la révision du SAGE ?

Pistes	Votes
Amélioration de l'intégration du risque dans l'urbanisme	
Aménagement de zones d'expansion des crues	
Sensibilisation aux risques d'inondations	
Gestion des eaux pluviales urbaines	
Limitation du ruissellement en milieu rural, amélioration de l'infiltration	
Aménagement de protection : sites de surstockage, endiguement, etc.	




DISPONIBILITE DE LA RESSOURCE ET SON PARTAGE ENTRE LES USAGES

D'après vous, quelles sont les pistes à explorer prioritairement dans le cadre de la révision du SAGE ?

Pistes	Votes
Sobriété des prélèvements agricoles	
Sobriété des prélèvements industriels	
Sobriété des prélèvements pour l'eau potable	
Diversification des ressources pour l'alimentation en eau potable	
Maintien des captages sur le bassin	
Réutilisation des eaux usées traitées	
Amélioration des rendements des réseaux d'adduction d'eau	
Développement du stockage de l'eau (retenue, réserve de substitution)	
Coopération avec les territoires voisins pour sécuriser l'alimentation en eau potable	

44




ZONES HUMIDES, PLANS D'EAU, BOCAGE ET SOLS

D'après vous, quelles sont les pistes à explorer prioritairement dans le cadre de la révision du SAGE ?

Pistes	Votes
Inventaire, protection et restauration des zones humides	
Maintien des prairies	
Préservation du bocage et des talus	
Désimperméabilisation des sols	
Pratiques agricoles de conservation des sols	
Réduction du drainage, aménagement de zones tampons en sortie de drain	
Valorisation et gestion des plans d'eau	
Effacement ou déconnexion des plans d'eau	
Limitation de l'abreuvement direct des animaux aux cours d'eau	
Connaissance et protection de la biodiversité	

45



Déroulement du 2ème temps participatif

Enjeux de la révision du SAGE



35 minutes en déambulation libre entre les panneaux



Chacun dispose de 10 votes (sous forme de gommettes) qu'il peut répartir librement



sur les pistes à explorer prioritairement d'après lui dans le cadre de la révision du SAGE

Objectif : cerner les attentes de la CLE pour la révision du SAGE

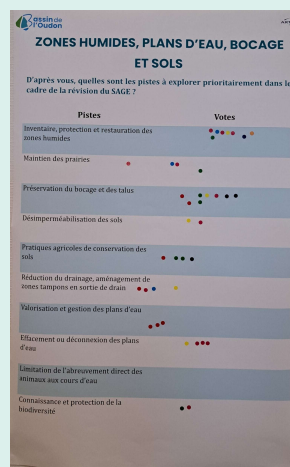
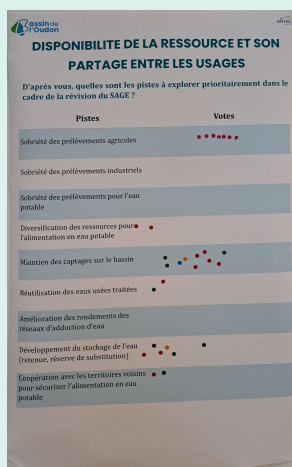
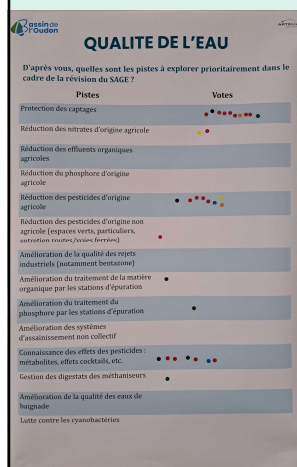
46

Enjeux de la révision du SAGE



Bassin de l'Oudon

Résultats

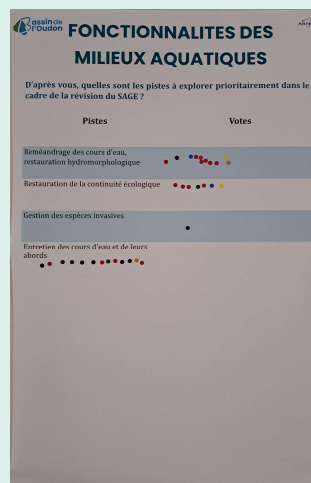
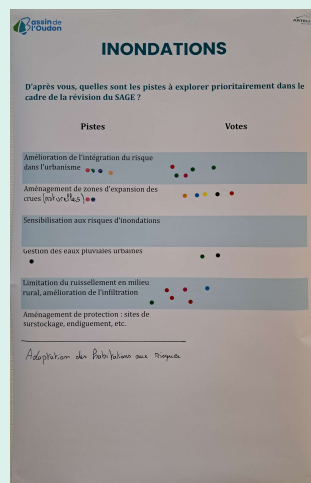


24



Bilan du 2^{ème} temps participatif

Résultats



49

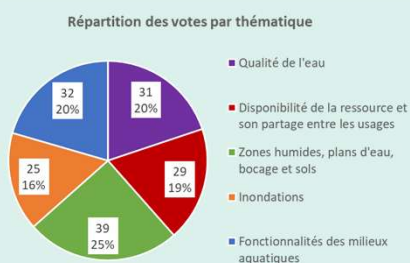


Bilan du 2^{ème} temps participatif

Synthèse des votes

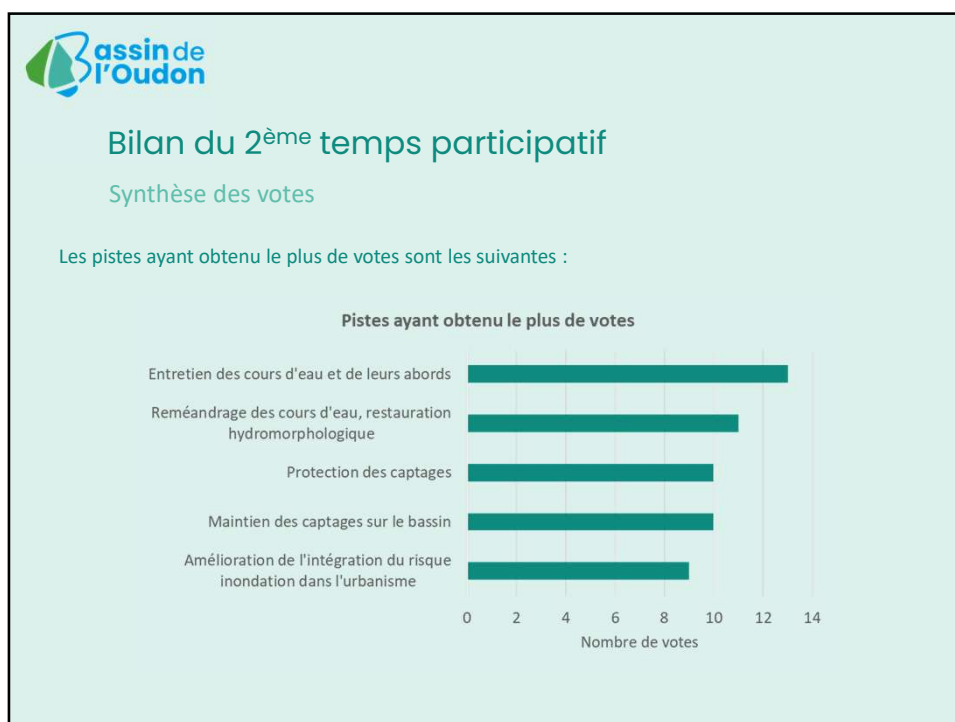
Au total, 156 votes ont été recueillis.

Les membres de la CLE ont réparti leurs votes sur l'ensemble des thématiques, de façon relativement homogène.



A noter que le panneau « Fonctionnalités des milieux aquatiques » comptait seulement 4 pistes et a pourtant obtenu 32 votes. A l'inverse, le panneau « Qualité de l'eau » a obtenu 31 votes mais comptait 14 pistes.

50



51



52