



COMMISSION LOCALE DE L'EAU

S.A.G.E.

SCHÉMA D'AMÉNAGEMENT
ET DE GESTION DES EAUX
DU BASSIN DE L'OUDON

Approuvé le 8 janvier 2014

Rapport de présentation

Plan d'Aménagement et de Gestion
Durable de la ressource en eau
et des milieux aquatiques

Annexes
Plan d'Aménagement et de Gestion Durable
de la ressource en eau et des milieux aquatiques

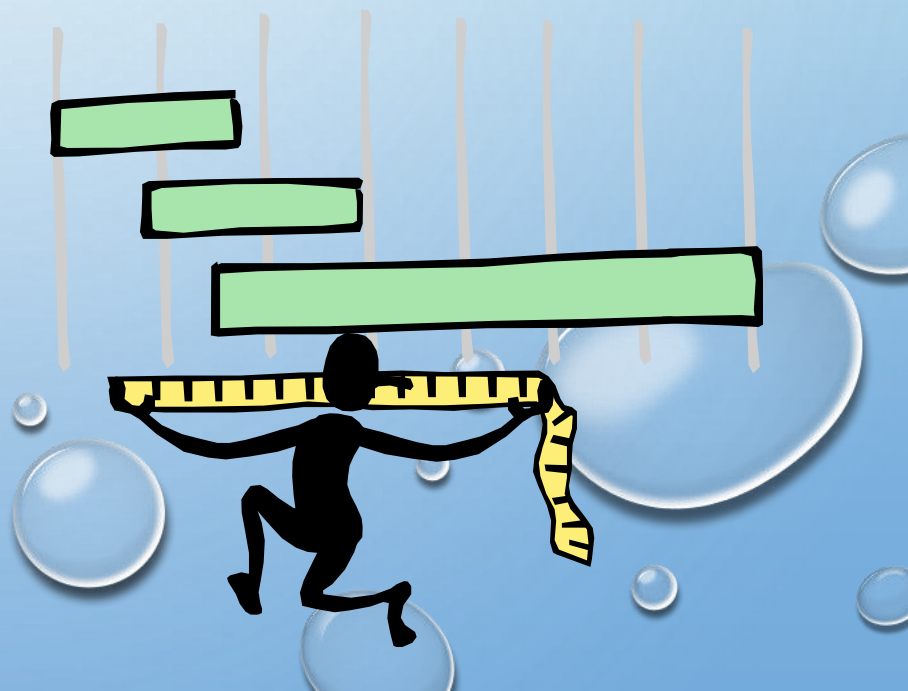
Évaluation environnementale
Règlement

EVALUATION DE LA MISE EN ŒUVRE DU SAGE

24 AVRIL 2019



LES INDICATEURS CLES DU S.A.G.E.





ENJEU A

STABILISER LE TAUX D'AUTO-APPROVISIONNEMENT EN EAU POTABLE
ET RECONQUÉRIR LA QUALITÉ DES RESSOURCES LOCALES

Objectifs généraux
Indicateurs clés :

A.1

Stabiliser le taux d'auto-approvisionnement en eau potable

Suivi du taux d'approvisionnement

A.2

Reconquérir la qualité des ressources locales
(eaux brutes souterraines, superficielles, captages)

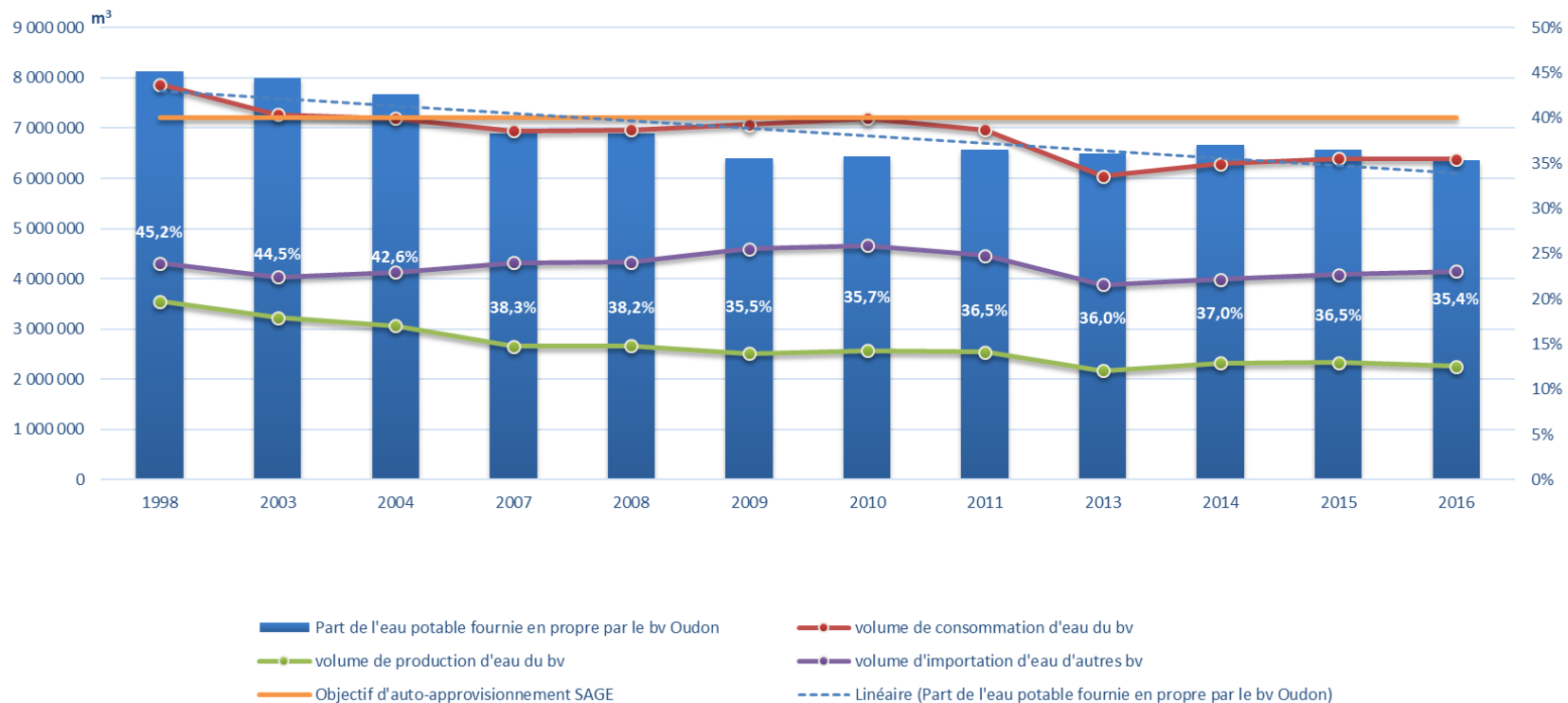
Teneurs en Nitrates

Teneurs en Pesticides

Teneurs en Carbone Organique Total (COT)

Suivi du taux d'auto-apvisionnement

Taux d'auto-apvisionnement en eau potable du bassin versant de l'Oudon



Teneurs en Nitrates : Eaux superficielles

EVOLUTION DE LA QUALITE DES COURS D'EAU (SEQ EAU) - NITRATES

2008-2010



2011-2013



2014-2016



Classes de Qualité - NITRATES

(concentration en mg/l) :

● Mauvaise (>50)

● Médiocre (25 à 50)

● Moyenne (10 à 25)

● Bonne (2 à 10)

● Très bonne (<2)

← Limite du bon état DCE

0 5 10 15 20 km



Teneurs en Nitrates : Eaux souterraines

captages	référence 2013	moyenne annuelle (2013)	moyenne annuelle (Année)(Nombre de prélèvements)	objectifs	
				2019	2027
La Jordonnière	absence de nitrates	0 mg/l	0 mg/l (2013)	maintien	
Chaintres		0 mg/l (2012)	<0,5 mg/l (2018)(1)		
Chanteloup		0 mg/l (2012)	<0,5 mg/l (2018)(1)		
La Haie-Les Friches		0 mg/l (2012)	1,9 mg/l (2018)(1)		
La Masuraie		0 mg/l	<0,5 mg/l (2018)(1)		
La Marinière	détection à taux faible (<15mg/l)	11,2 mg/l	4,9 mg/l (2018)(2)	maintien	
Les Fauvières	détection à taux importants (entre 40 et 50mg/l)	43,2 mg/l	44,1 mg/l (2018)(12)	diminution	
Challonge	détection à taux élevés de nitrates > 50 mg/l	60,2 mg/l	47,9 mg/l (2018)(3)	inversion de la tendance (diminution de 5 mg/l)	diminution significative
I'Eperonnière		65,7 mg/l	54,5 mg/l (2018)(12)		
La Plaine		68,1 mg/l	69,6 mg/l (2018)(12)		



The graph displays monthly precipitation data from January 2000 to January 2020. The vertical axis (y-axis) represents precipitation in millimeters (mm), ranging from 0 to 80 in increments of 10. The horizontal axis (x-axis) represents time, with labels for January of each year from 2000 to 2020. A green line plots the monthly precipitation values, showing significant seasonal and inter-annual variability. A solid red horizontal line is drawn across the graph at the 50 mm mark, likely representing a long-term average or a reference value. The precipitation frequently fluctuates above and below this 50 mm threshold.

[illegible]

Teneurs en pesticides : Eaux superficielles

EVOLUTION DE LA QUALITE DES COURS D'EAU (SEQ EAU) PESTICIDES

2008-2010



2011-2013



2014-2016



**Classes de Qualité
PESTICIDES TOTAUX**
(concentration en $\mu\text{g/l}$) :

- Mauvaise ($>5 \mu\text{g/l}$)
- Médiocre (3,5 à $5 \mu\text{g/l}$)
- Moyenne (2 à $3,5 \mu\text{g/l}$)
- Bonne (0,5 à $2 \mu\text{g/l}$)
- Très bonne ($<0,5 \mu\text{g/l}$)

◀ Pas de seuil DCE

0 5 10 15 20 km

Commission locale de l'eau
IGN 2004© - BD Carthage©
Licences 2004/CUDX/0703
Reproduction et diffusion interdites - Juillet 2017



Teneurs en pesticides : Eaux souterraines

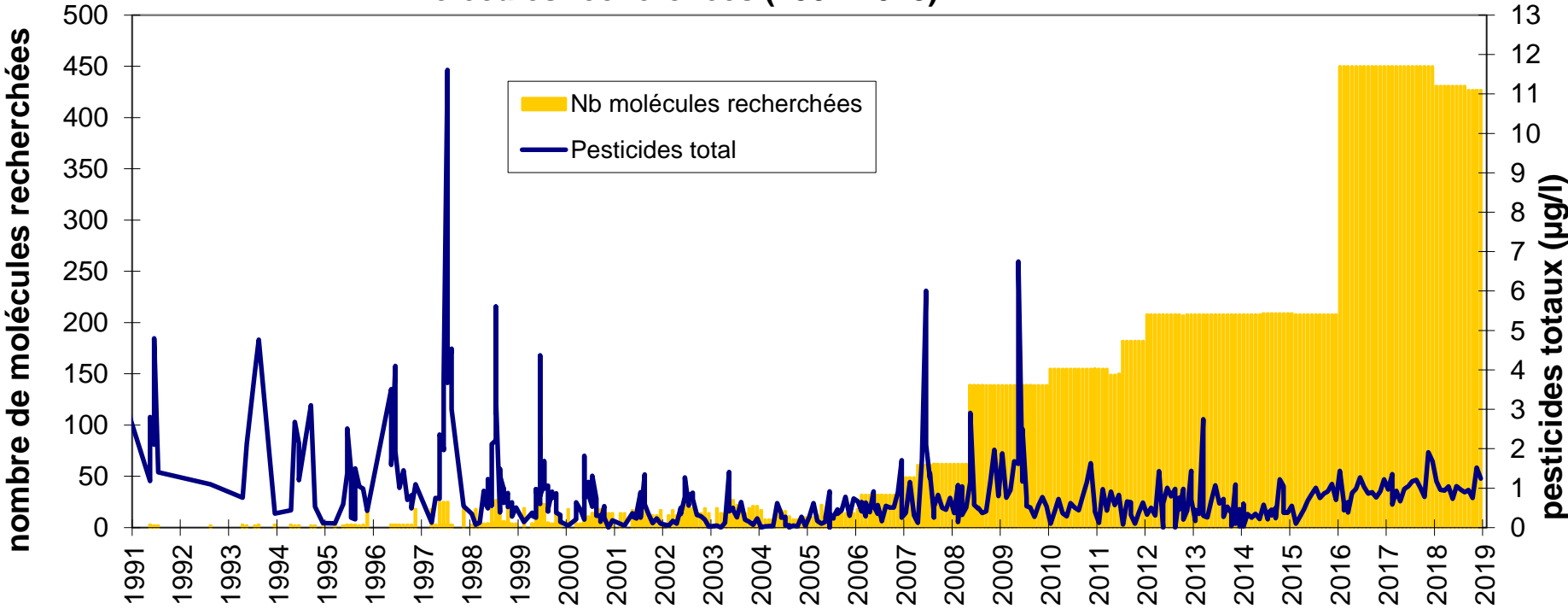
captages	référence 2013	résultat annuel (2013)	résultat annuel (Année)(Nb Molécules)	Objectif 2019
La Jordonnière	absence de phyto	0 µg/l	0,025 µg/l (2017)(1)	← Bifenox
Chanteloup		0 µg/l (2012)	0 µg/l (2018)	
La Masuraie		0 µg/l (2012)	0,021 µg/l (2018)(1)	← ESA Metolachl Maintien
La Haie-Les Friches		0 µg/l (2012)	0 µg/l (2018)	
Challonge		0 µg/l (2012)	0 µg/l (2018)	
Chaintres	détection à taux faible < 0,10 µg/l	0 µg/l (2012)	0 µg/l (2018)	maintien
Les Fauvières		0,04 µg/l (2012)	0,03 µg/l (2018)	
l'Eperonnière		0,09 µg/l (2012)	0 µg/l (2016)	
La Marinière		0,07 µg/l	0,12µg/l (2018)(2)	
La Plaine	détection à taux moyen entre 0,10 et 0,20 µg/l	0,11 µg/l	0,03 µg/l (2017)	← Isopro Metald diminution

Teneurs en pesticides : Captage Segré

Bassin
de l'Oudon

Etat de référence (2013)	Etat évalué (2018)	Etat Objectif (délai du S.D.A.G.E.)
pesticides totaux : régulièrement pics de pollution > 1µg/l	5 dépassements des 1µg/l sur 12 analyses de pesticides totaux (3 valeurs à 0,95µg/L)	pesticides totaux : aucun pics de pollution > 1µg/l

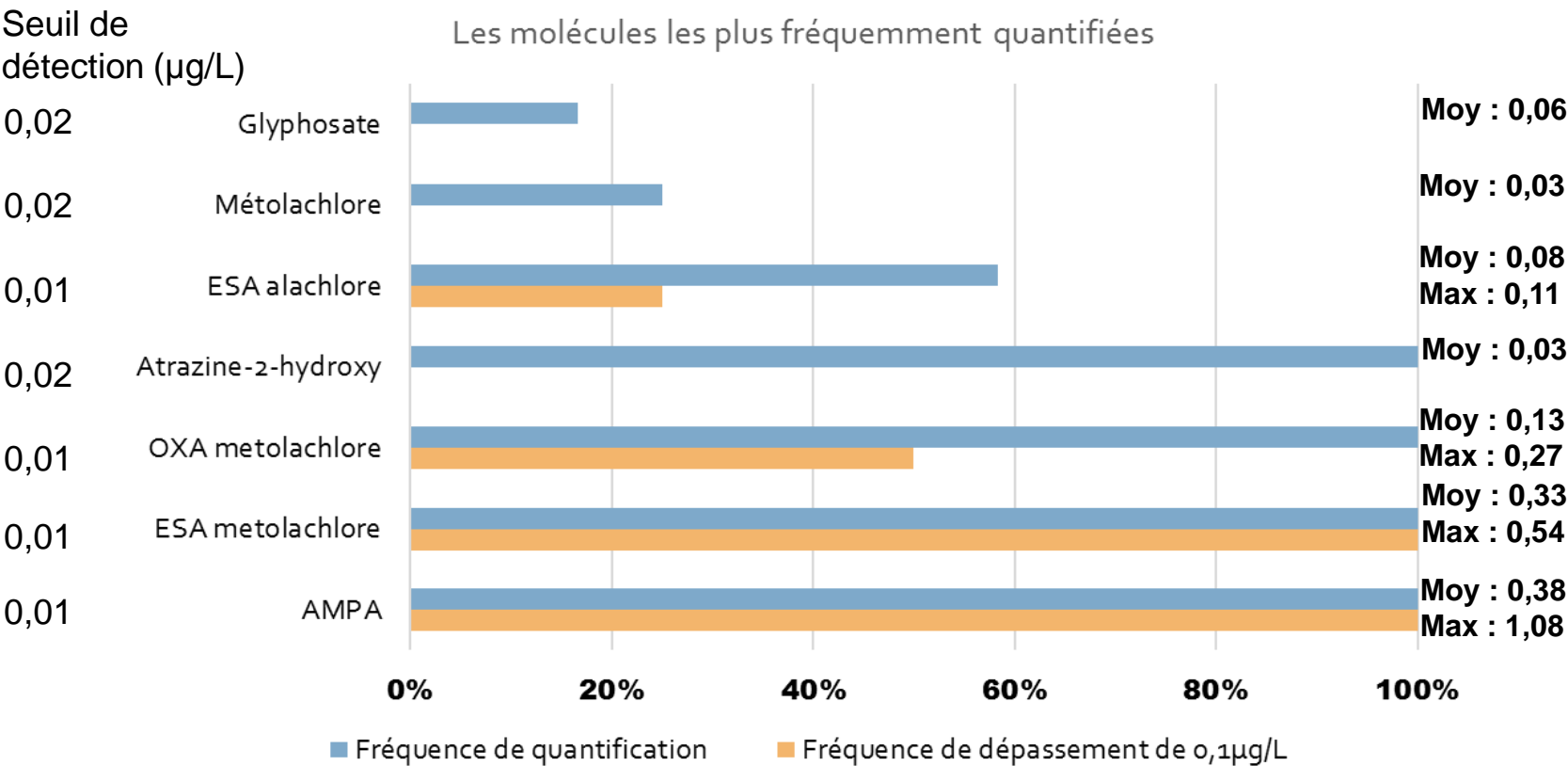
Teneurs en Pesticides total à la prise d'eau de Segré (en µg/l) et nombre de molécules recherchées (1991-2018)



Teneurs en pesticides : Captage Segré

Bassin de l'Oudon

Etat de référence (2013)	Etat évalué (2018)	Etat Objectif (délai du S.D.A.G.E.)
pesticides totaux : régulièrement pics de pollution > 1µg/l	5 dépassements des 1µg/l sur 12 analyses de pesticides totaux (3 valeurs à 0,95µg/L)	pesticides totaux : aucun pics de pollution > 1µg/l



Teneurs en Carbone Organique Total : Eaux superficielles

EVOLUTION DE LA QUALITE DES COURS D'EAU (SEQ EAU) MATIERES ORGANIQUES OXYDABLES

2008-2010



2011-2013



2014-2016



Classes de Qualité - CARBONE ORGANIQUE DISSOUS

(concentration en mg/l) :

● Mauvaise (>15)

● Médiocre (10 à 15)

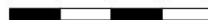
● Moyenne (7 à 10)

● Bonne (5 à 7)

● Très bonne (<5)

← Limite du bon état DCE

0 5 10 15 20 km



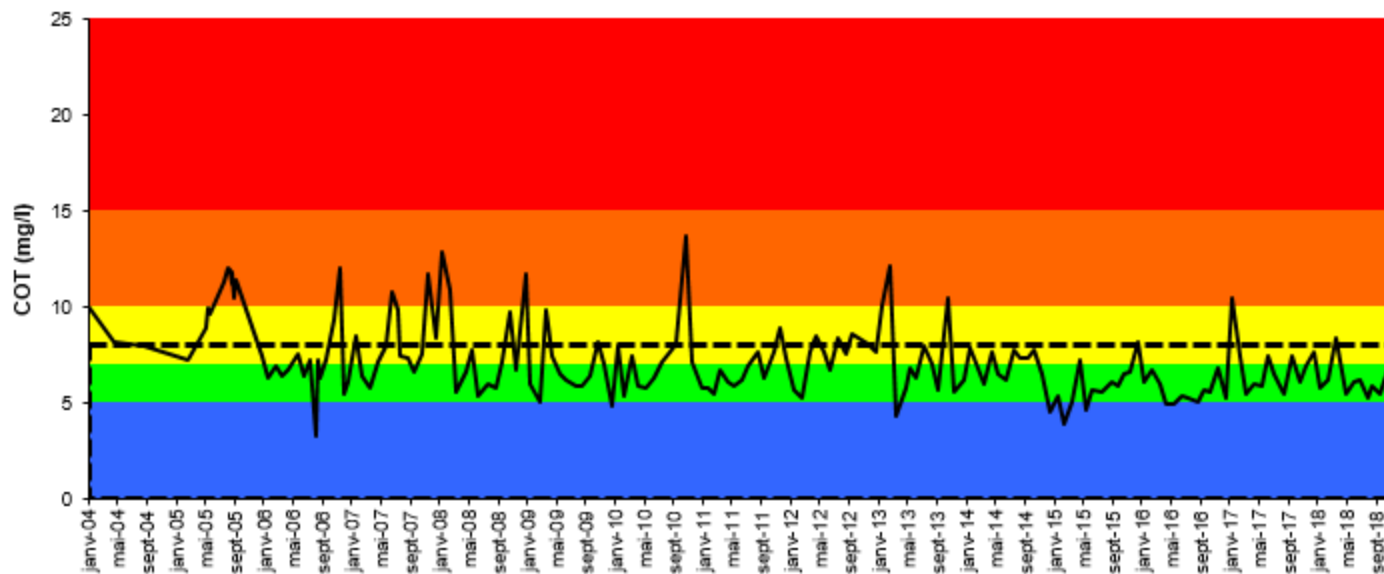


Teneurs en Carbone Organique Total : Captage Segré

Etat de référence (2013)	Etat évalué (2018)	Etat Objectif (délai du S.D.A.G.E.)
Quelques pics de dépassement de la référence (10mg/L)	Pas de dépassement en 2018 1 valeur > 8mg/L	Plus de pics au dessus de 10mg/L Etat souhaitable < 8mg/L

Concentration	Classe DCE
$C < 5$	très bon
$5 < C < 7$	bon
$7 < C < 10$	moyen
$10 < C < 15$	médiocre
$C > 15$	mauvais

EVOLUTION DE LA TENEUR EN CARBONE ORGANIQUE TOTAL DANS L'LOUDON A SEGRE (2004-2018)





ENJEU B

RESTAURER LES FONCTIONNALITÉS DES MILIEUX AQUATIQUES

Objectifs généraux

B.1
Harmoniser le
référentiel
cours d'eau

B.2
Continuité
écologique
Fonction hydro-
dynamique

B.3
Restauration
hydromor-
phologique
fonctionnalités
biologiques

B.4
Eutrophisation et qualité
des milieux : rejets
assainissement

B.5
Espèces
invasives

Indicateurs clés

Elaboration
document
de référence

Taux
étalement

Suivi
opérations
réalisées

Suivi
indic.
biologi
ques

Teneurs
en
Phosphore

Traitement
STEP du
Phosphore

Evolution
espèces
invasives

Taux d'étagement

Etat de référence (2012)	Etat évalué (2018)	Etat Objectif intermédiaire (2017)	Etat Objectif définitif (délais du S.D.A.G.E.)
de 0 à 1,01 hors MEFM	Les objectifs définitifs sont établis 8 masses d'eau atteignent leurs objectifs sur 13	de 0 à 0.91 hors MEFM	Objectifs définitifs établis Toutes les masses ont atteint l'objectif fixé



Code Masse d'eau	Nom	Taux d'étagement en m / m			
		Etat 2003	Objectif intermédiaire 2017	Etat 2018	Objectif définitif 2027
FRGR1078	LA THIBERGE ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC L'OUDON	0,00	0,00	0,00	0,00
FRGR1126	LA SAZEE ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC L'OUDON	0,22	0,15	0,06	0,15
FRGR0521b	LE CHERAN DEPUIS SAINT-MARTIN-DU-LIMET JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC L'OUDON	0,31	0,24	0,24	0,24
FRGR1575	LA PELLETERIE ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC L'UZURE	0,33	0,33	0,31	0,33
FRGR0520	L'HIERE ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC L'OUDON	0,39	0,15	0,10	0,10
FRGR0521a	LE CHERAN ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A SAINT-MARTIN-DU-LIMET	0,44	0,22	0,24	0,21
FRGR0504	L'OUDON ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A CRAON	0,53	0,39	0,41	0,39
FRGR0519b	L'UZURE DEPUIS L'ETANG DE LA RINCERIE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC L'OUDON	0,69	0,40	0,32	0,32
FRGR0522	LA VERZEE ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC L'OUDON	0,85	0,70	0,81	0,70
FRGR0524	L'ARGOS ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC L'OUDON	0,95	0,39	0,50	0,39
FRGR0523	L'ARAIZE ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC L'OUDON	0,97	0,39	0,37	0,39
FRGR0505a	L'OUDON DEPUIS CRAON JUSQU'A SEGRE	1,01	0,91	0,88	0,79
FRGR0505b	L'OUDON DEPUIS SEGRE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LA MAYENNE	1,01	Masse d'eau fortement modifiée		
FRGR1124	LE RICHARDAIS ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC L'OUDON				
FRGR1134	LA QUEILLE ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC L'OUDON				
FRGR1574	L'UZURE ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A L'ETANG DE LA RINCERIE				

**Taux
étagement :**

**Calculs et
objectifs**

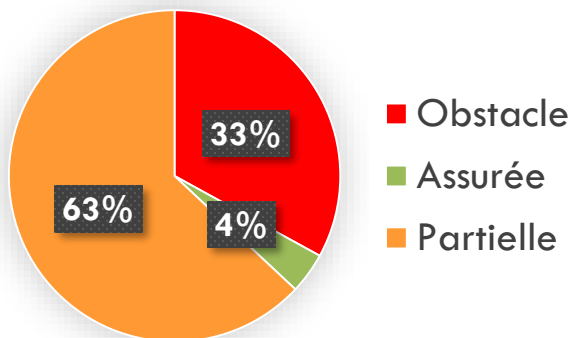


Taux étagement :

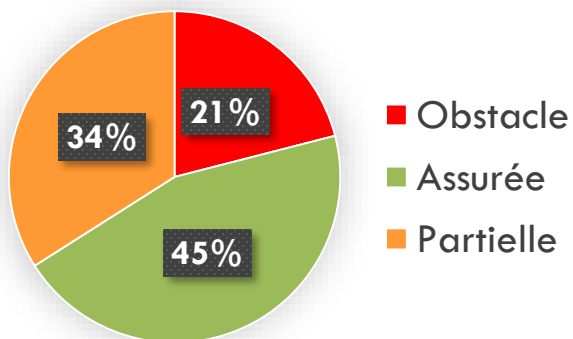
Continuité écologique état 2018

Evolution 2003-2018

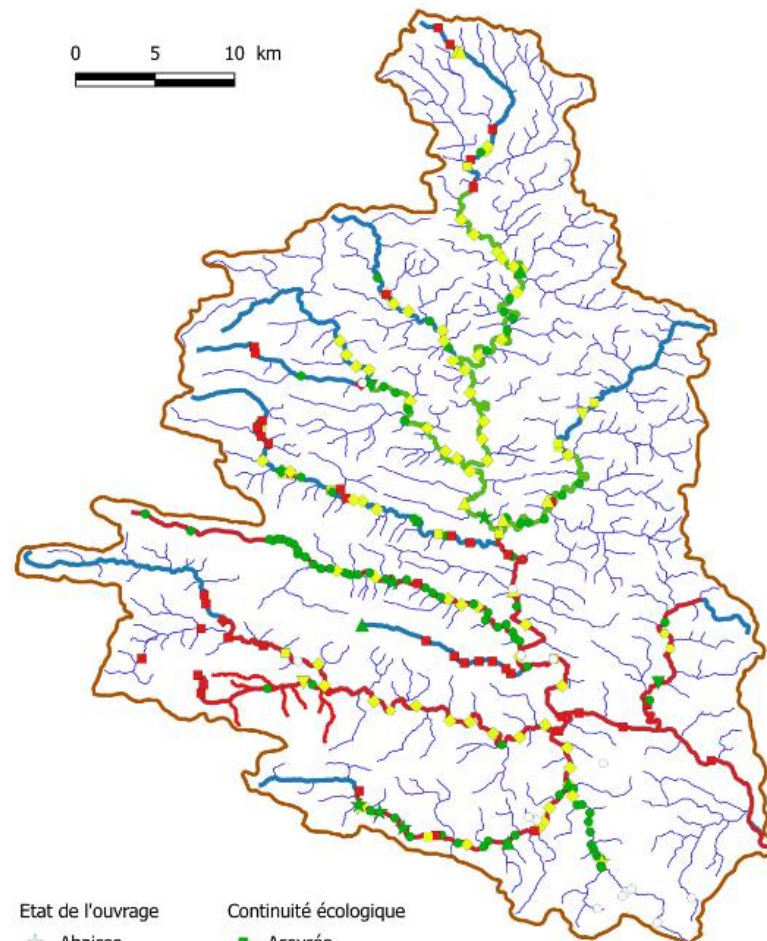
2003



2018



Continuité écologique sur les ouvrages du bassin versant de l'Oudon Etat 2018



Etat de l'ouvrage

- ★ Abaisse
- ▲ Amenage
- ▼ Arase partiellement
- Efface
- ◆ Gere
- Maintenu

Continuité écologique

- Assurée
- Partielle
- Obstacle à la continuité écologique
- Cours d'eau - Listes 1 et 2
- Cours d'eau - Liste 1
- Bassin versant de l'Oudon

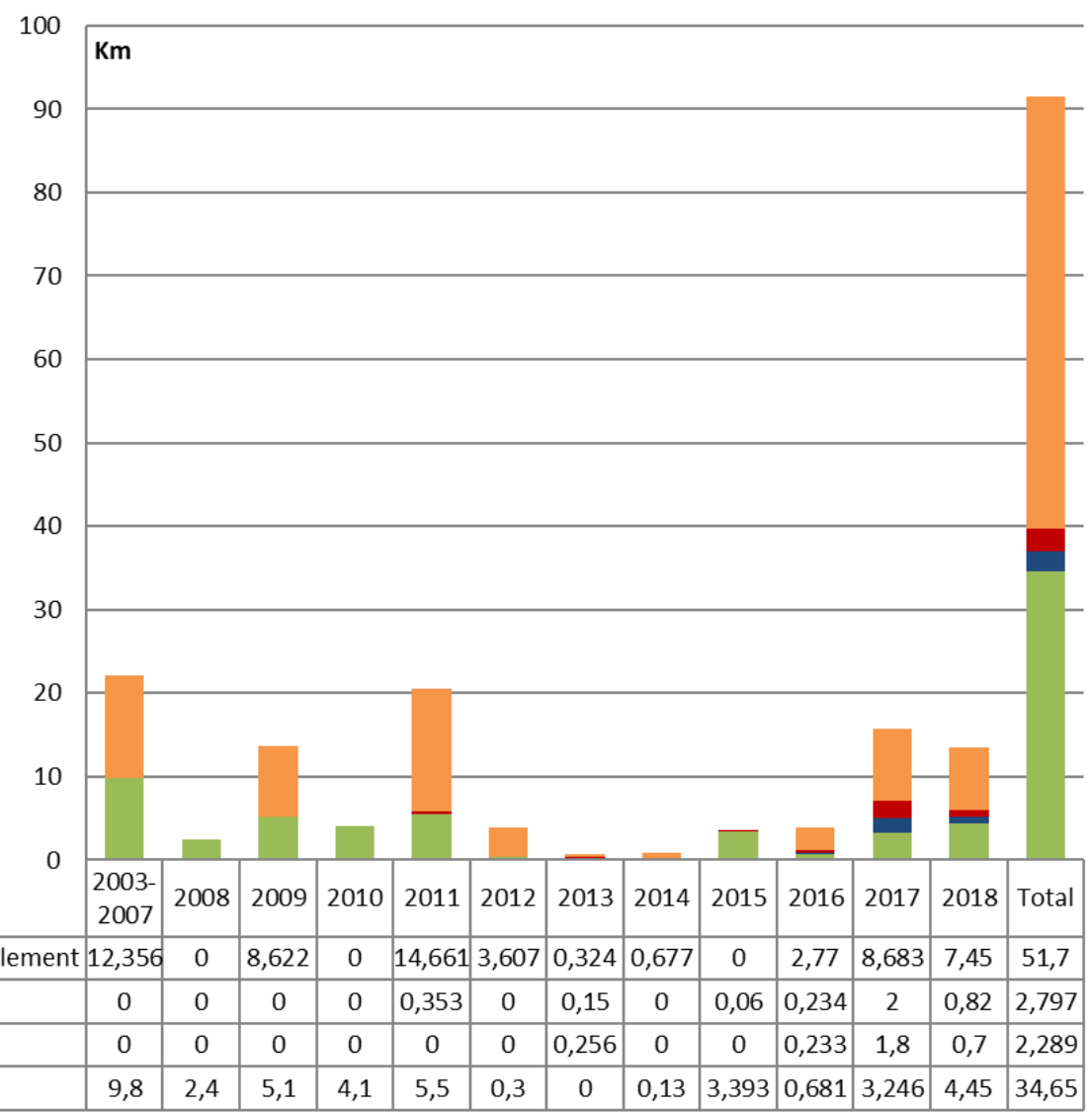
Commission locale de l'eau
Données : ONEMA - Syndicat du Bassin de l'Oudon
IGN 2004© - BD Carthage© Licences 2004/CUDX/0703
Reproduction et diffusion interdites - Mars 2019
Z:\BVOUDON\SIG\LE SIG\PROJETS_QGIS\
TABLEAUX_DE_BORD_QGS\yenjeu8\Obj_B2_continuite_c
d'étagement ouvrages.qgis



Linéaire de rivière restaurée par type de travaux (km)

**Suivi opérations
restaurations
hydromorphologi
ques**

**(Type R1 R2 R3/
Longueur/ Coûts)**

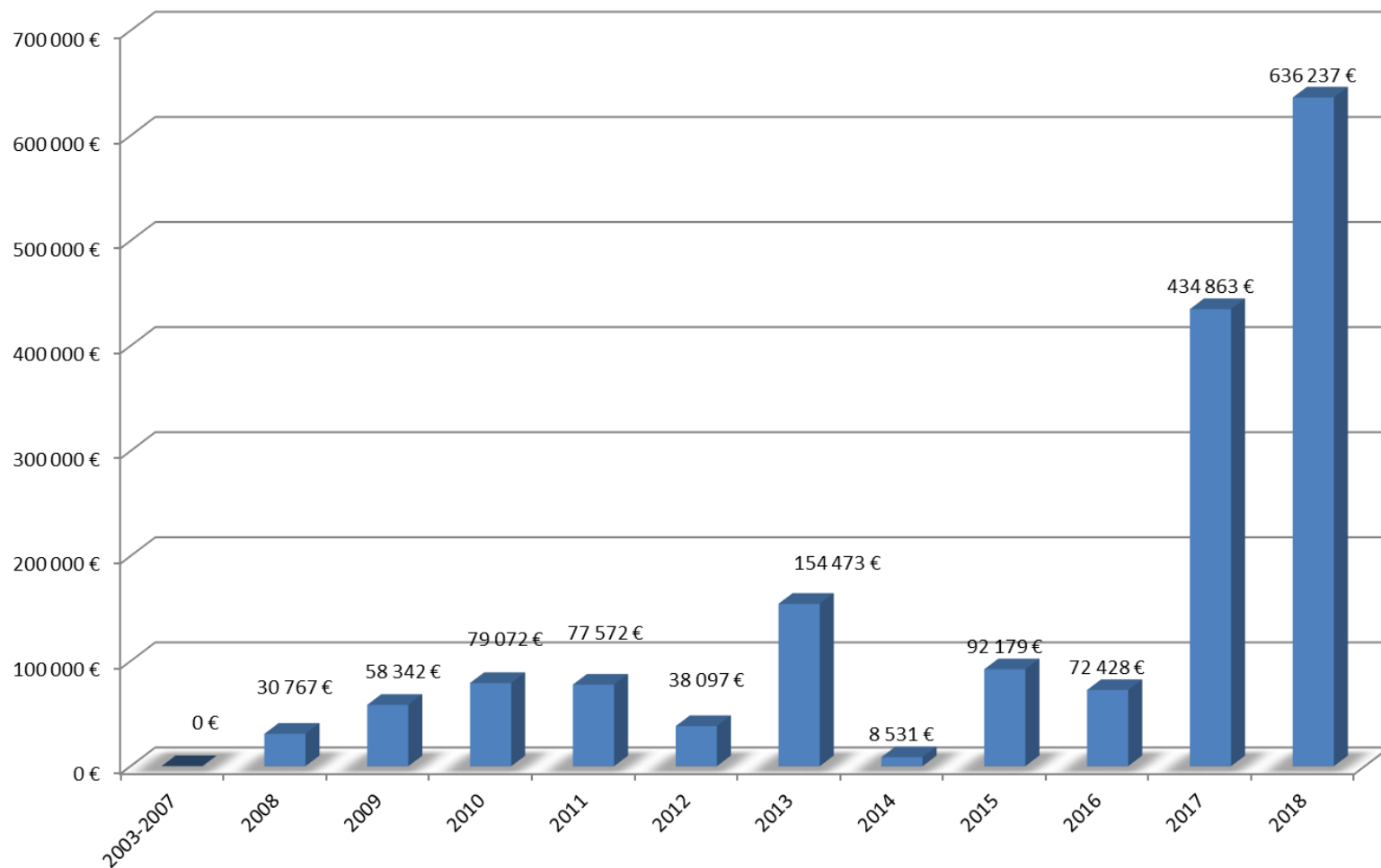




Suivi opérations restaurations hydromorphologiques

(Type R1 R2 R3/ Longueur/ Coûts)

Coût de l'ensemble des actions (1 682 561 € TTC)





Bassin
de l'Oudon

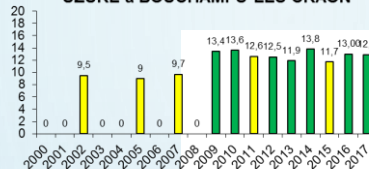
	référence	objectif
IBD	passable à bon	bon sur l'Oudon et ses affluents

Suivi indic.
Biologiques :
IB Diatomée
(IBD)

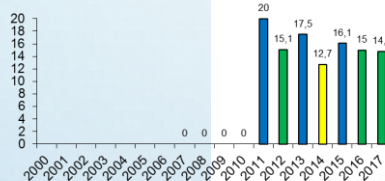
classes de qualité IBD

0 à 4	très mauvaise
5 à 8	mauvaise
9 à 12	passable
13 à 16	bonne
17 à 20	très bonne

UZURE à BOUCHAMPS LES CRAON



MISENGRAIN à NYOISEAU



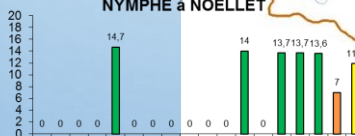
CHERAN à LA BOISSIERE



ARAIZE à CHATELAIS



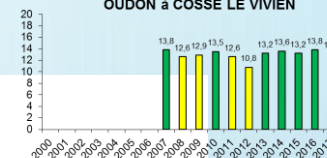
NYMPHE à NOELLET



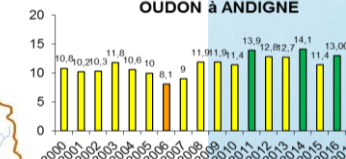
VERZEE à BOURG D'IRE



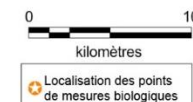
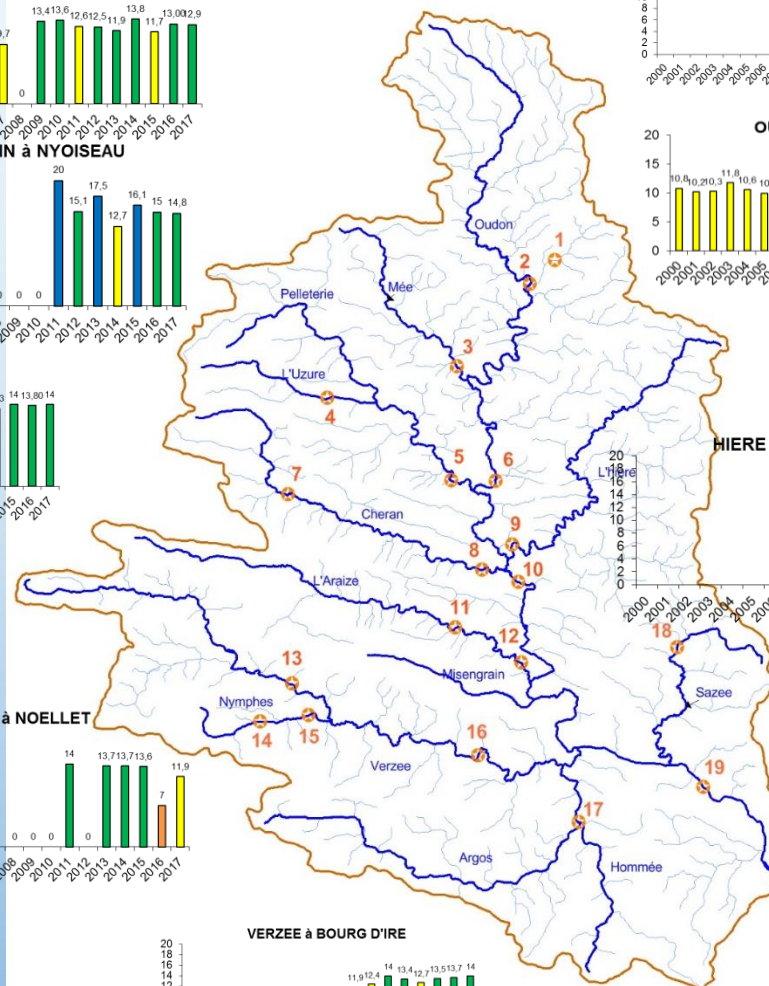
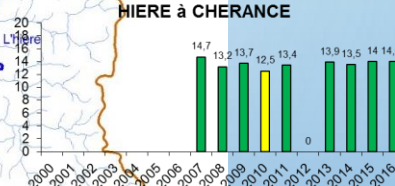
OUDON à COSSE LE VIVIER



OUDON à ANDIGNE



HIERE à CHERANCE





Bassin
de l'Oudon

	référence	objectif
IBG	passable à bon	bon sur l'Oudon et ses affluents

Suivi indic.
Biologiques :

IB Général

classes de qualité IBG

0 à 4

très
mauvaise

5 à 8

mauvaise

9 à 12

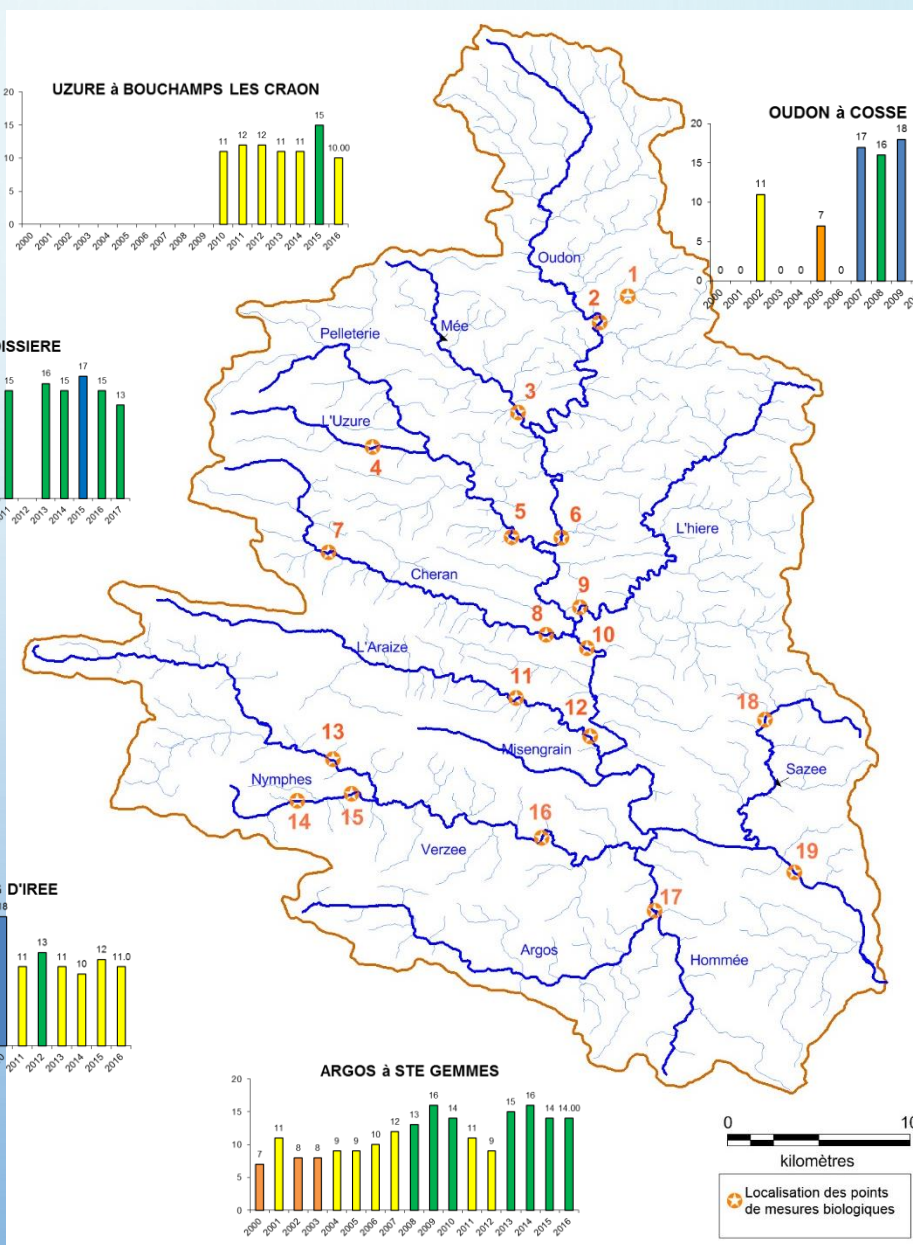
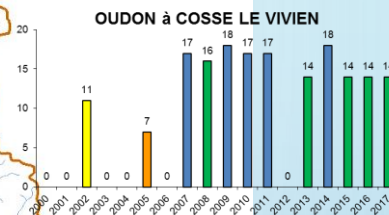
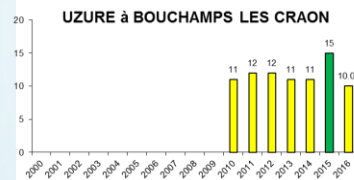
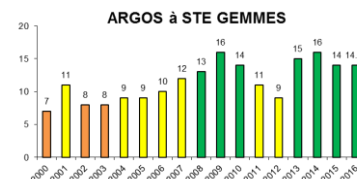
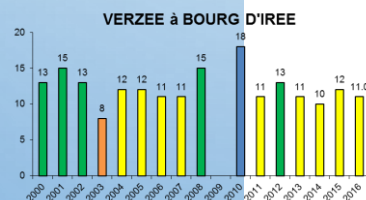
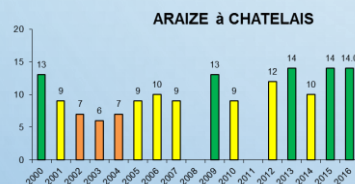
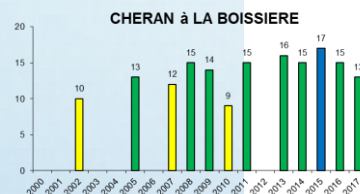
passable

13 à 16

bonne

17 à 20

très bonne





	référence	objectif
IPR	mauvais à passable	bon sur l'Oudon et ses affluents

**Suivi indic.
Biologiques :
Indice Poisson
Rivière
(IPR)**

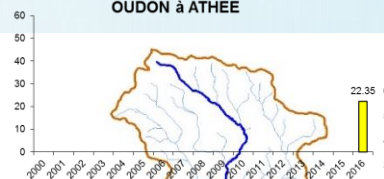
classes de qualité IPR

37 et +	très mauvaise
26 à 36	mauvaise
17 à 25	médiocre
7 à 16	bonne
0 à 6	excellente

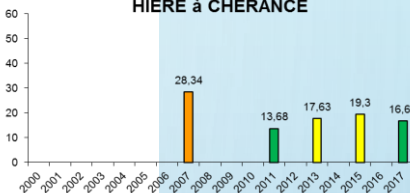
2 OUDON à COSSE LE VIVIER



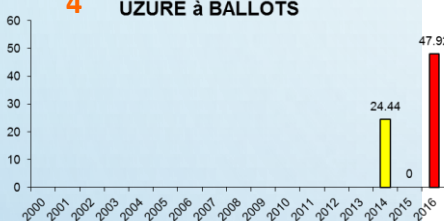
ODON à ATHEE



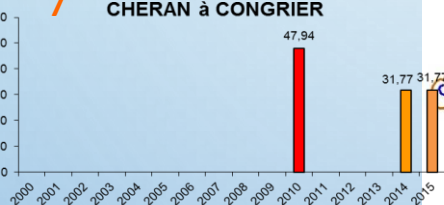
HIERE à CHERANCE



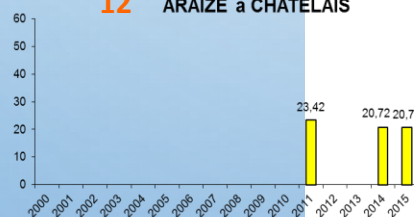
4 UZURE à BALLOTS



7 CHERAN à CONGRIER



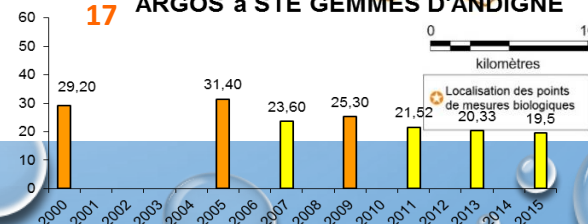
12 ARAIZE à CHATELAIS



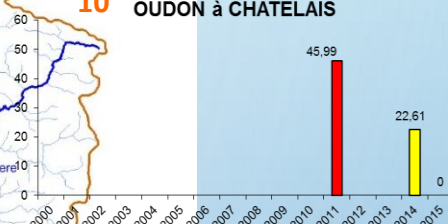
VERZEE à BOURG D'IRE 16



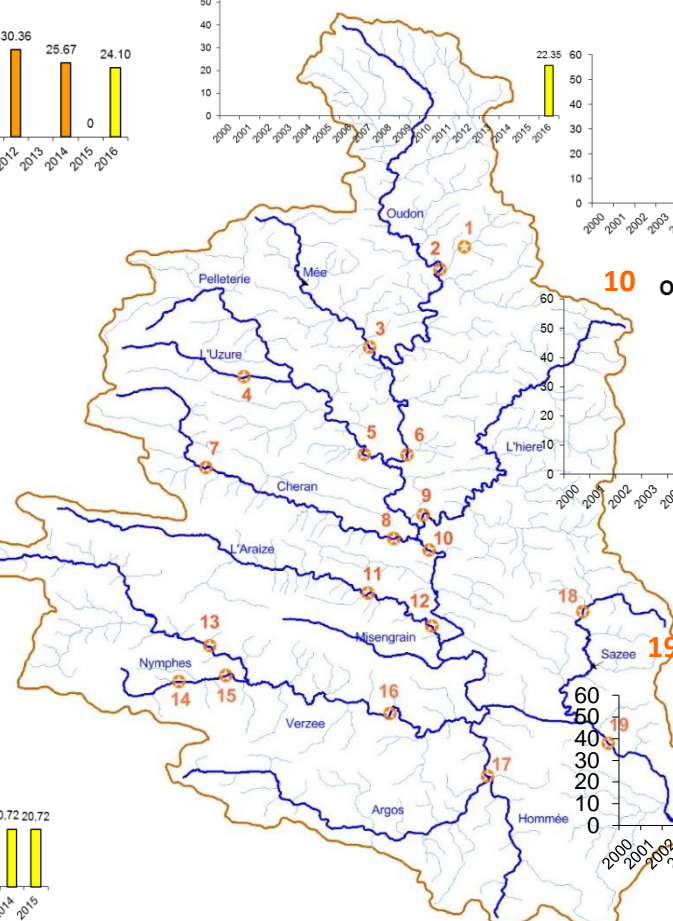
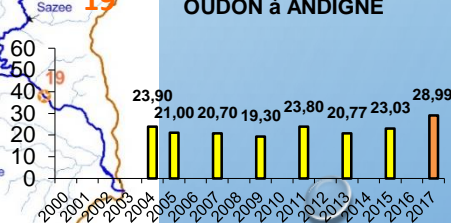
17 ARGOS à STE GEMMES D'ANDIGNE



10 OUDON à CHATELAIS



ODON à ANDIGNE



Teneurs en Phosphore : Eaux superficielles

EVOLUTION DE LA QUALITE DES COURS D'EAU (SEQ EAU) MATIERES PHOSPOREES

2008-2010



2011-2013



2014-2016



Classes de Qualité - PHOSPHORE

(concentration en mg/l) :

- Mauvaise (>1)
- Médiocre (0,5 à 1)
- Moyenne (0,2 à 0,5)
- Bonne (0,05 à 0,2)
- Très bonne (<0,05)

← Limite du bon état DCE

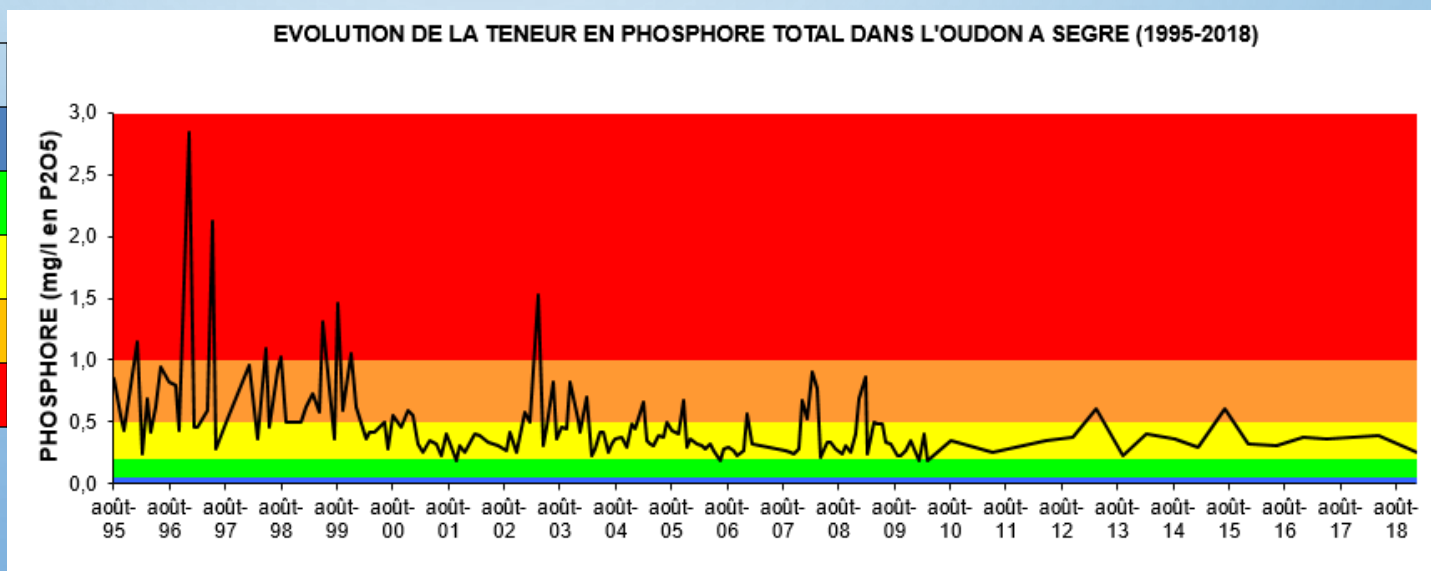
0 5 10 15 20 km



Teneurs en Phosphore : Prise d'eau de Segré (Oudon)





Etat de référence (2013)	Etat évalué (2018)	Etat Objectif (délai du S.D.A.G.E.)
Quelques pics de dépassement de la référence (0,7mg/L)	Pas de dépassement entre 2014 et 2018 (attention 10 valeur)	Plus de pics au dessus de 0,7mg/L

Concentration	Classe DCE
$C < 0,05$	très bon
$0,05 < C < 0,2$	bon
$0,2 < C < 0,5$	moyen
$0,5 < C < 1$	médiocre
$C > 1$	mauvais










Traitement STEP du phosphore : rejets domestiques et industriels

-  Bassin versant de l'Oudon
-  Réseau Hydrographique
-  STEP urbaines
-  STEP industrielles

Les STEP industrielles soulignées sont raccordées à une STEP urbaine

Rendement épuratoire du Phosphore en %

-  0 à 20%
-  20 à 50%
-  50 à 75%
-  75 à 90% (haut rendement)
-  90 à 100% (très haut rendement)

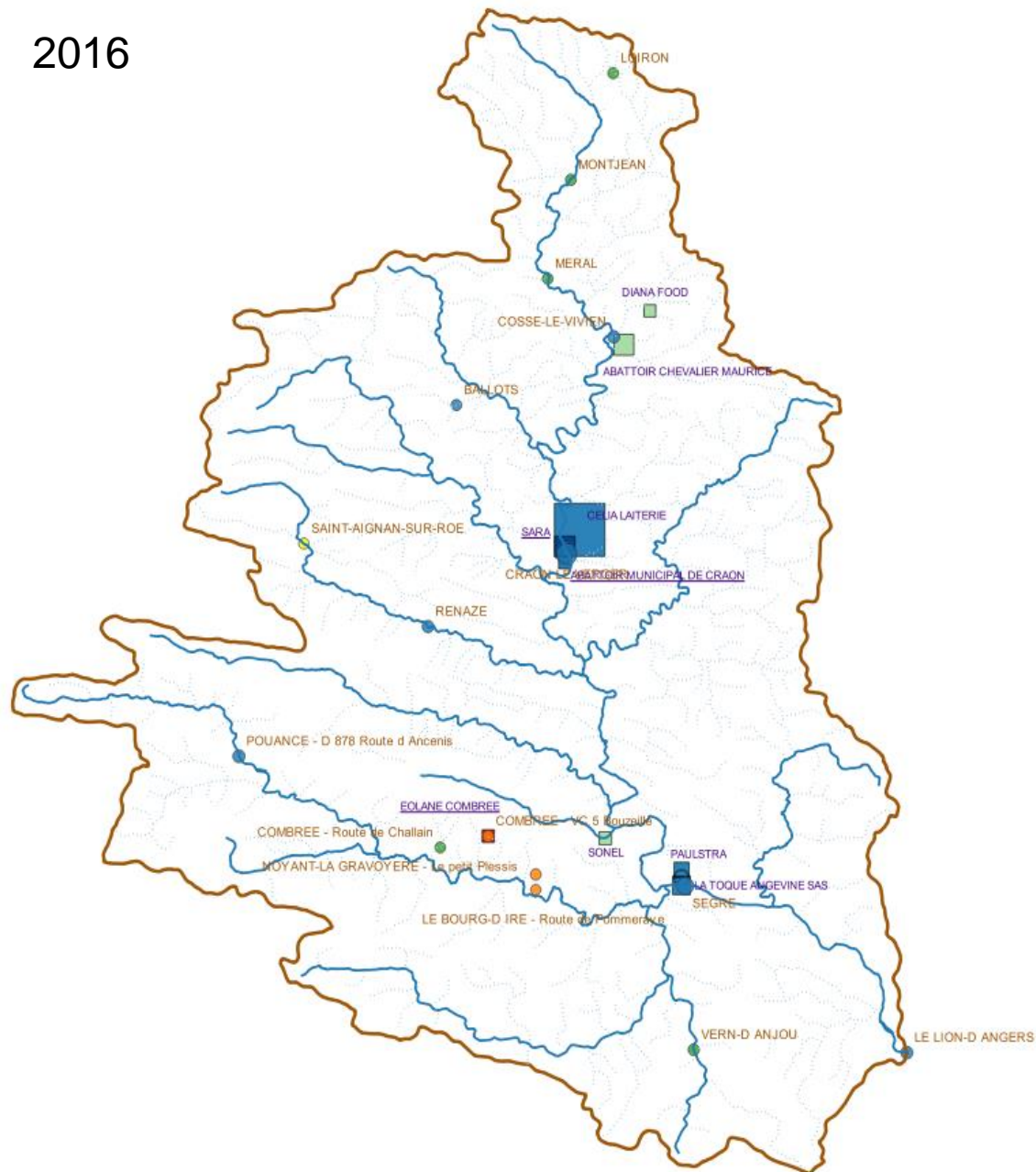
Volume entrant de Phosphore en kg_an



variable de 240 à 25 000 kg/an

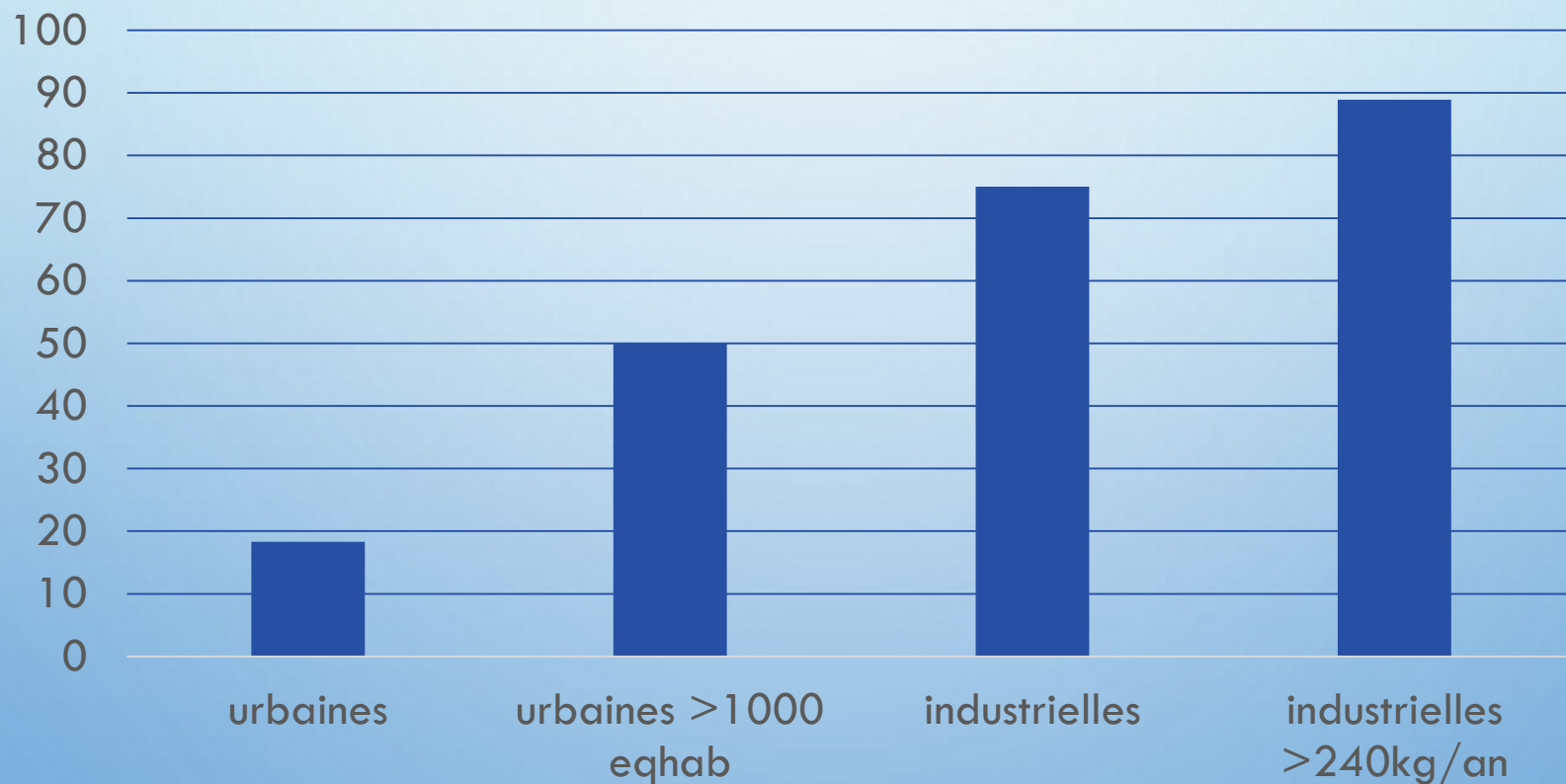
Commission locale de l'eau
IGN 2004© - BD Carthage® Licences 2004/CUDX/0703
Reproduction et diffusion interdites - Avril 2018
Z:\BVOUDON\SIG\LE SIG\PROJETS_QGIS\TABLEAUX_DE_BORD_QGS\enjeu
B\Obj_B4_ASSAIN\2015_STEP.qgs

2016

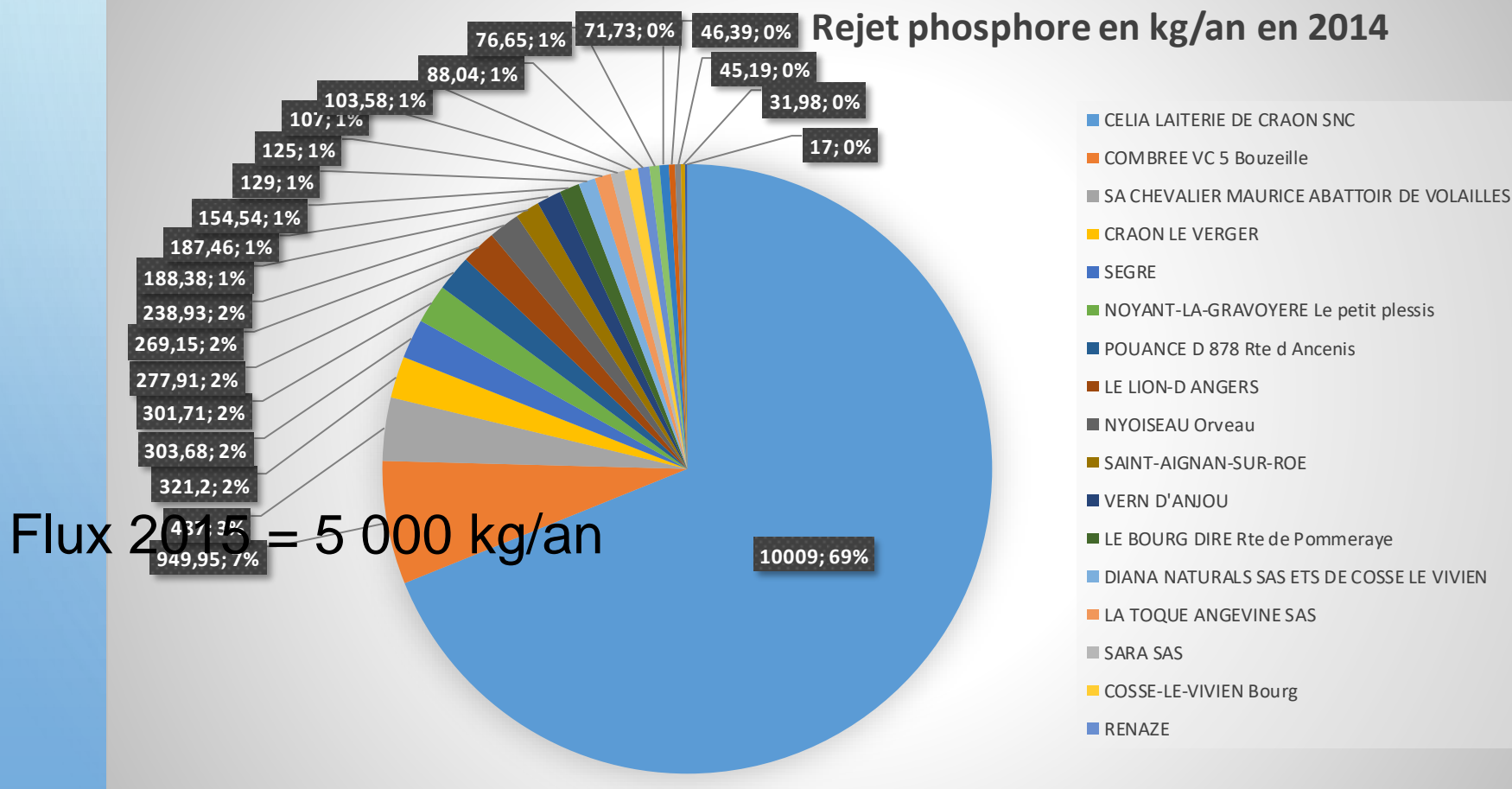


Traitement STEP du phosphore : rejets domestiques et industriels

Pourcentage de Stations avec un rendement
épuration du phosphore $> 75\%$ en 2016



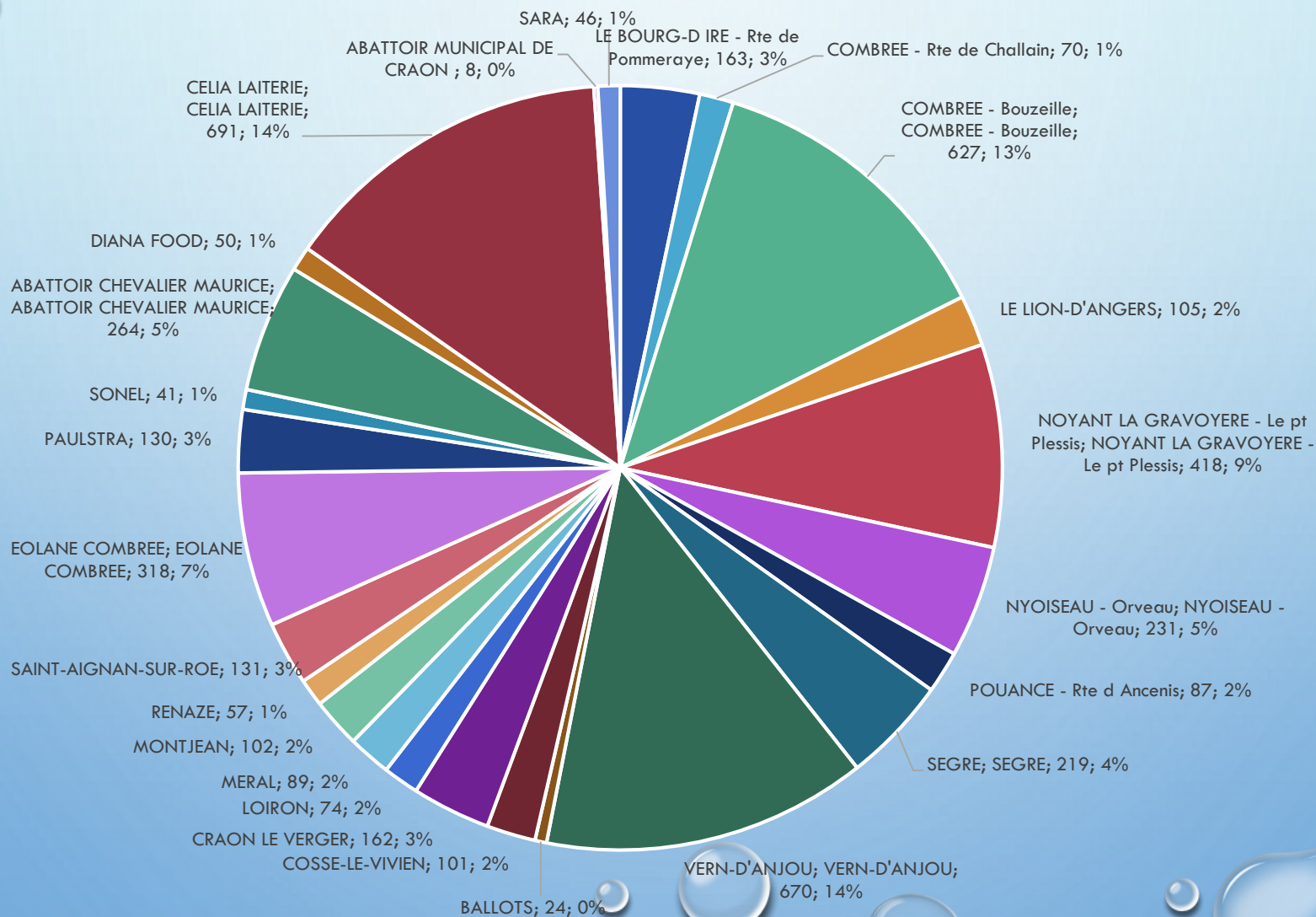
Flux 2014 = 14 530 kg/an





Flux 2016 = 5 000 kg/an

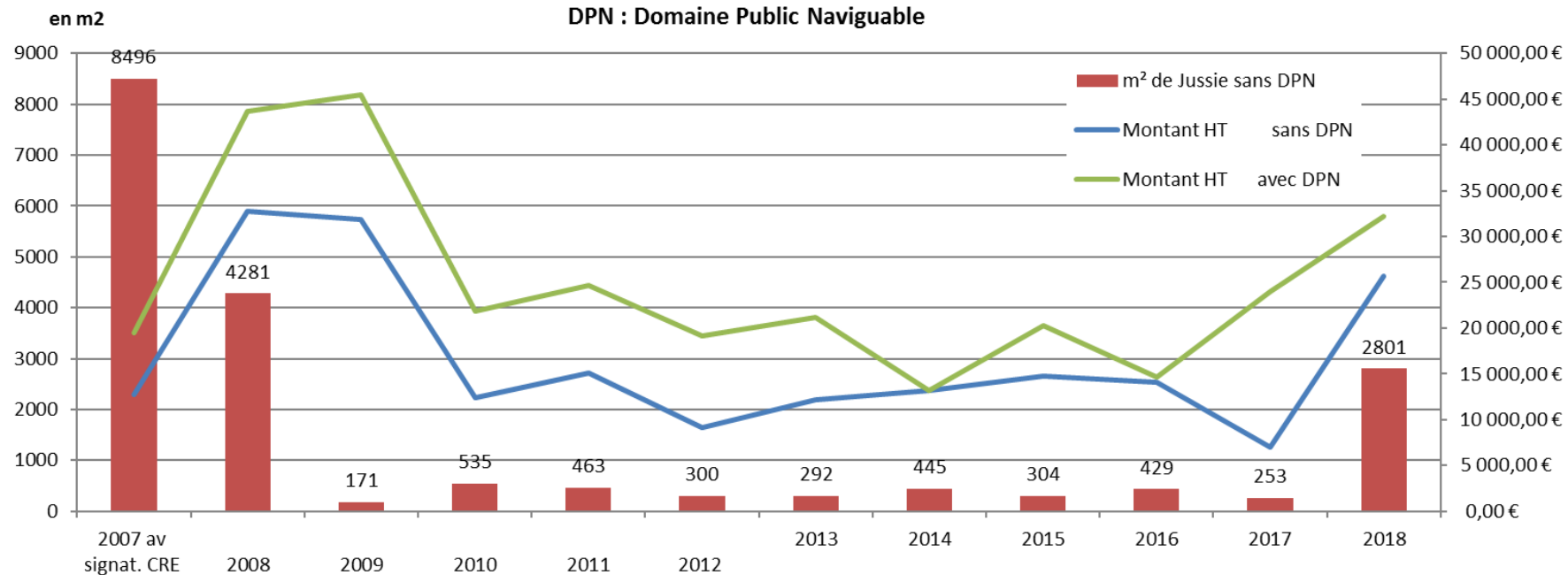
rejet de phosphore en 2016 en kg/an



Evolution espèces invasives : Jussie

Surface d'arrachage Jussie sur le Bassin de l'Oudon

DPN : Domaine Public Navigable



DPN : Domaine Public Navigable



Evolution des espèces invasives depuis 2014



Jussie



Myriophille du Brésil



Renouée du Japon



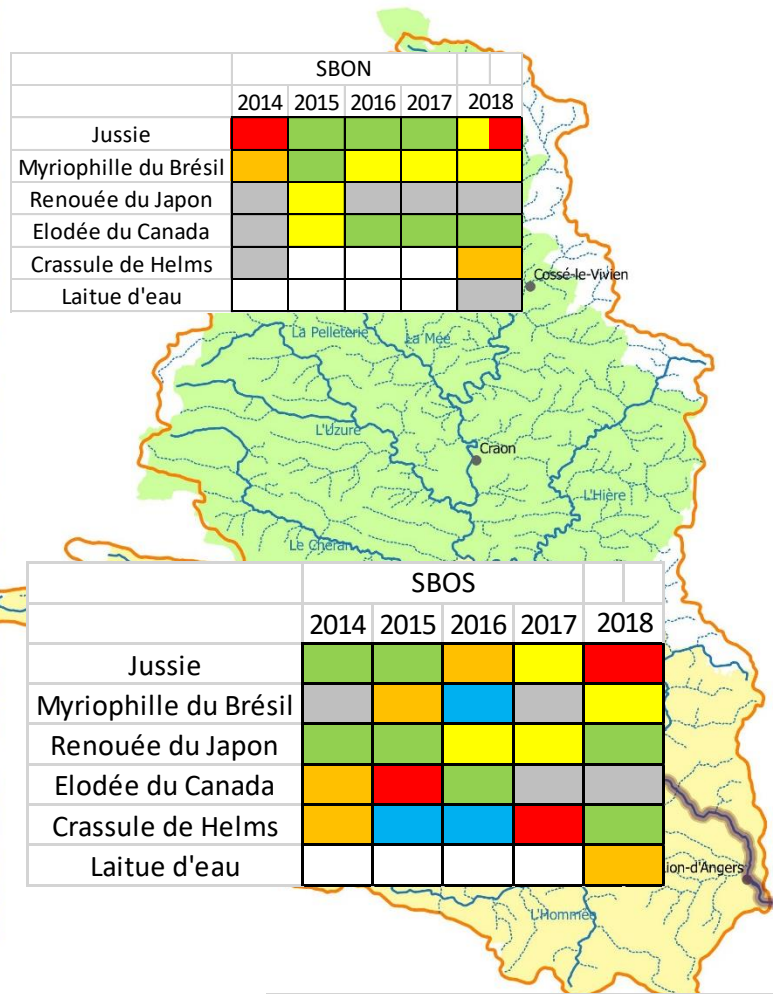
Elodée du Canada



Crassule de Helms

	SBON				
	2014	2015	2016	2017	2018
Jussie					
Myriophille du Brésil					
Renouée du Japon					
Elodée du Canada					
Crassule de Helms					
Laitue d'eau					

	SBOS				
	2014	2015	2016	2017	2018
Jussie					
Myriophille du Brésil					
Renouée du Japon					
Elodée du Canada					
Crassule de Helms					
Laitue d'eau					



Evolution : code couleur	
	disparition
	regression
	stagnation
	apparition
	progression
	absente
	pas de suivi ou de données

Commission locale de l'eau
IGN 2004©
BD Carthage® Licences
2004/CUDX/0702 IGN 2004©
BD Carthage® Licences
2004/CUDX/0703
Reproduction et diffusion interdites -
Avril 2018
Chemin : Z:\BVOUDON\SIGLE
SIGIPROJETS_OGI\STABLEAUX_
BIO\B5_esp_invasives\
2017_esp_invasives.qpj

	DPD49				
	2014	2015	2016	2017	2018
Jussie					
Myriophille du Brésil					
Renouée du Japon					
Elodée du Canada					
Crassule de Helms					
Laitue d'eau					

Evolution
espèces
invasives :

toutes espèces

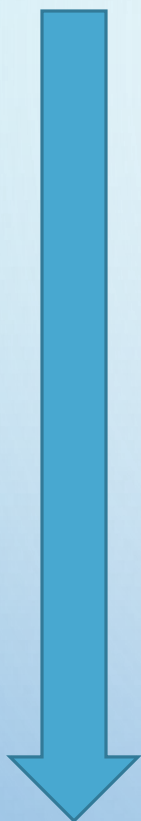


ENJEU C

GESTION QUANTITATIVE DES PÉRIODES D'ÉTIAGES

Objectifs généraux

Indicateurs clés



C.1
Réduire conso
eau par
usages et
usagers



C.2
Organiser conso
eau irrigation
agricole en été

C.3
Coordonner
situations de
pénuries de
manière
cohérente



Suivi des débits
en période
d'étiage / DOE

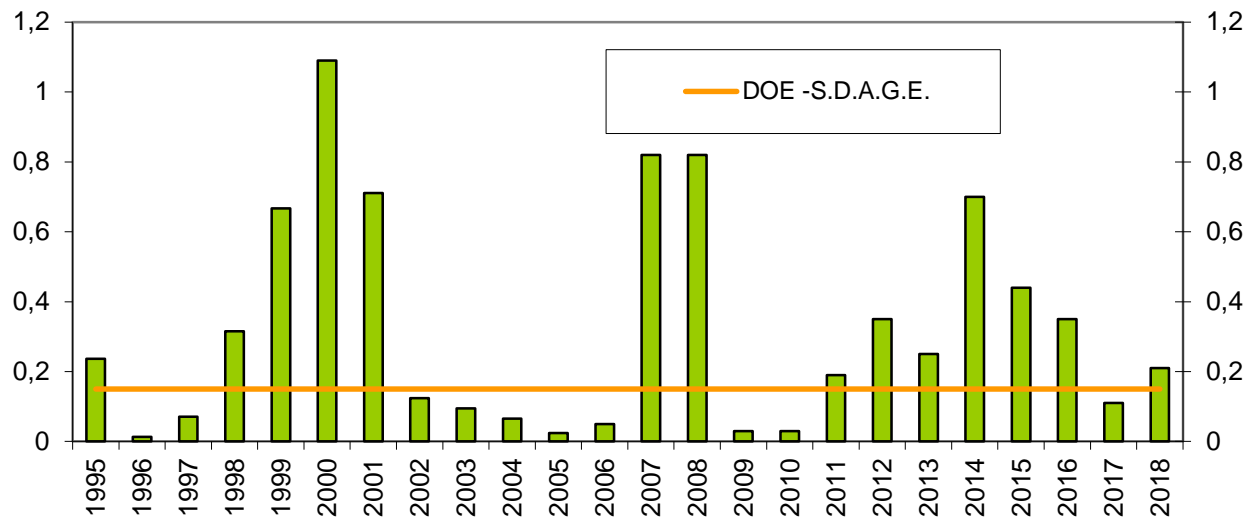
Suivi de la
conso par
usage

Convergence des
arrêtés
préfectoraux



Suivi des débits en période d'étiage / Débit Objectif Etiage

Débits minimums mensuels observés à Maingué (m3/s)



Etat de référence (2000-2013)

QMNA5 < DOE
80 jrs en moy < DSA
37 jrs en moy < DCR
60 jrs en moy < DCR_{et ges qttive}

Etat évalué (2000 - 2018)

QMNA5 < DOE
90 jrs en moy < DSA
29 jrs en moy < DCR
59 jrs en moy < DCR_{et ges qttive}

Etat Objectif (délai du S.D.A.G.E.)

QMNA5 ≥ DOE
(8 années sur 10)



Convergence des arrêtés préfectoraux

Etat de référence (2011)	Etat évalué (2018)	Etat Objectif (délai du S.A.G.E.)
Harmonisation en cours	Les arrêtés n'ont pas les mêmes stations de référence (Châtelais en 53 et Maingué en 49) Les niveaux graduels et dénomination des seuils de restriction d'usage ne sont pas harmonisés	Harmonisation totale

m ³ /s	Vigilance	Alerte	Alerte Renforcée	Crise
Mayenne	0,5	0,3	0,15	0,01
Maine et Loire	1	0,6	0,3	0,1

Convergence des arrêtés préfectoraux

		2014		2015		2016		2017		2018	
		Mayenne	Maine et Loire	Mayenne	Maine et Loire	Mayenne	Maine et Loire	Mayenne	Maine et Loire	Mayenne	Maine et Loire
mois	semaines	type d'arrêté	type d'arrêté	type d'arrêté	type d'arrêté	type d'arrêté	type d'arrêté	type d'arrêté	type d'arrêté	type d'arrêté	type d'arrêté
janvier	1									A 10 : FIN 03/01/2018	
	2										
	3										
	4										
février	5										
	6										
	7										
	8										
mars	9										
	10										
	11										
	12										
avril	13								A 1 : 29/03/2017		
	14								A 2 : 06/04/2017		
	15								A 3 : 13/04/2017		
	16								A 4 : 14/04/2017		
mai	17								A 5 : 27/04/2017		
	18										
	19								A 6 : 10/05/2017		
	20								A 7 : 16/05/2017		
juin	21								A 8 : 23/05/2017		A 1 : 22/05/2018
	22								A 9 : 30/05/2017		
	23							A 1 : 08/06/2017	A 10 : 07/06/2017		
	24								A 11 : 13/06/2017		
juillet	25							A 2 : 20/06/2017	A 12 : 20/06/2017		A 2 : 19/06/2018
	26								A 13 : 27/06/2017		
	27		A 1 : 01/07/2014		A 1 : 30/06/2015				A 14 : 04/07/2017		
	28				A 2 : 09/07/2015				A 15 : 11/07/2017		
août	29	V : AP_17/07/2014	A 2 : 16/07/2014		A 3 : 15/07/2015		A 1 : 19/07/2016		A 16 : 18/07/2017		A 3 : 17/07/2018
	30	V		? : AP_22/07/2015	A 4 : 21/07/2015		A 2 : 26/07/2016	A 3 : 25/07/2017	A 17		A 4 : 24/07/2018
	31	V	A 3 : 29/07/2014		A 5 : 28/07/2015		A 3 : 02/08/2016		A 18 : 01/08/2017		A 5 : 31/07/2018
	32	R : AP_07/08/2014	A 4 : 05/08/2014	AR : AP_07/08/2015	A 6 : 03/08/2015		A 4 : 09/08/2016	A 4 : 07/08/2017	A 19 : 08/08/2017	A : 09/08/2018	A 6 : 07/08/2018
septembre	33	R	A 11 : 11/08/2014	AR	A 7 : 11/08/2015	A : AP_17/08/2016	A 5 : 16/08/2016		A 20 : 16/08/2017		
	34	R		AR	A 8 : 18/08/2015	AR : AP_26/08/2016	A 6 : 23/08/2016		A 21 : 22/08/2017		A 7 : 21/08/2018
	35	V		A : AP_25/08/2015 FIN : AP_28/08/2015	A 9 : 25/08/2015	AR : AP_01/09/2016	A 7 : 30/08/2016	A 5 : 01/09/2017	A 22 : 29/08/2017		A 8 : 28/08/2018
	36	V			A 10 : 01/09/2015	AR	A 8 : 06/09/2016		A 23 : 05/09/2017		A 9 : 04/09/2018
octobre	37	V			A 11 : 08/09/2015	AR	A 9 : 13/09/2016	A 6 : 13/09/2017	A 24 : 12/09/2017	AR : 12/09/2018	A 10 : 11/09/2018
	38	V			A 12 : 15/09/2015	AR	A 10 : 20/09/2016		A 25 : 19/09/2017		A 11 : 18/09/2018
	39	V			A 13 : FIN 22/09/2015	AR	A 11 : 27/09/2016		A 26 : 26/09/2017	AR : 28/09/2018	A 12 : 26/09/2018
	40	V				AR : AP_06/10/2016		A 7 : 04/10/2017	A 27 : 03/10/2017		A 13 : 02/10/2018
novembre	41	V									
	42	V				AR	A 12 : 18/10/2016		A 28 : 17/10/2017		A 14 : 17/10/2018
	43	V				AR					A 15 : 22/10/2018
	44	FIN : 31/10/2014	FIN : 31/10/2014			FIN : 31/10/2016	FIN : 31/10/2016		A 29 : 31/10/2017	FIN : 31/10/2018	FIN : 31/10/2018
décembre	45							A 8 : 10/11/2017	A 30 : 02/11/2017		
	46										
	47										
	48										
décembre	49							A 9 : 05/12/2017			
	50										
	51										
	52								A 31 : FIN 20/12/2017		

ENJEU D

LIMITER LES EFFETS DOMMAGEABLES DES INONDATIONS

Objectifs généraux

D.1

**Achever travaux et
aménagement
prévention en amont des
zones inondables**

D.2

**Réduire vulnérabilité aux
inondations Entretien la
mémoire du risque**

Indicateurs clés

Résultat des modélisations des
effets des dispositifs de
prévention sur les hauteurs d'eau
en cas d'inondation

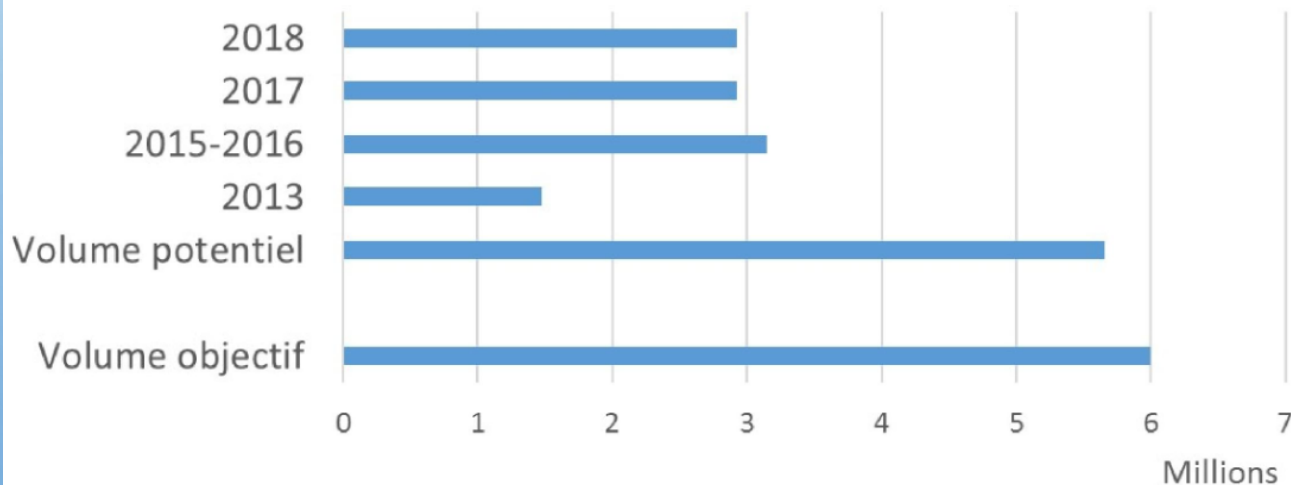
Vérifier prise en compte des
PPRI et AZI dans documents
urbanisme

Résultat des modélisations des effets des dispositifs de prévention sur les hauteurs d'eau en cas d'inondation

Bassin
de l'Oudon

Etat de référence (2013)	Etat évalué (2018)	Etat Objectif (2020)
<p>Segré écluse Maingué : un peu plus de 10 cm gagnés par rapport à une crue type 1996, 1 988 000 m³ stockés</p> <p>Craon : 0 cm gagné, 0 m³ stocké</p>	<p>Segré écluse Maingué : un peu plus de 18 cm gagnés par rapport à une crue type 1996, 2 923 500 m³ stockés (perte de la gestion de l'étang de Tressé à Pouancé)</p> <p>Craon : 0 cm gagné, 0 m³ stocké</p>	<p>Segré écluse Maingué : 50 cm gagnés, 6 millions m³ stockés</p> <p>Craon : X cm gagné, X m³ stocké (en cours de définition)</p>

Volume stocké en m³ pour le protection de Segré





PRISE EN COMPTE DES P.P.R.I. DANS LES DOCUMENTS D'URBANISME SITUATION EN 2016

59% des communes concernées et
disposant de document d'urbanisme ont
pris en compte leurs ZI

19 communes concernées
n'ont pas de document
d'urbanisme

**Vérifier prise
en compte
des PPRI et
AZI dans
documents
urbanisme**

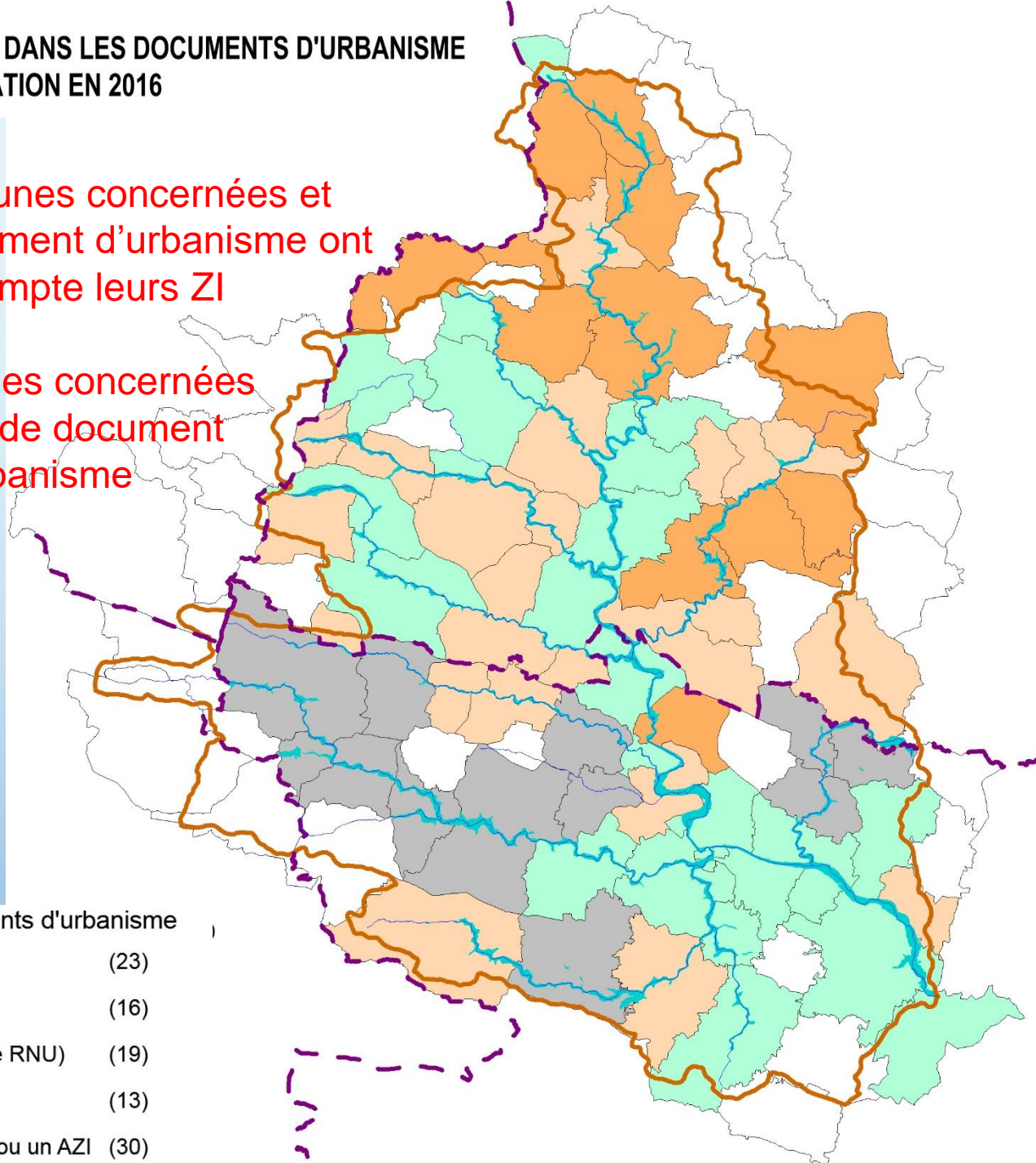
— Réseau hydrographique

■ Zones inondables cartographiées
(PPRI)

— Limites départementales

Zones inondables reportées dans les documents d'urbanisme

■	oui	(23)
■	non	(16)
■	non (absence de document d'urbanisme RNU)	(19)
■	Donnée indisponible	(13)
■	Commune non concernée par un PPRI ou un AZI	(30)





ENJEU E

RECONNAÎTRE ET GÉRER LES ZONES HUMIDES, LE BOCAGE, LES PLANS D'EAU ET LES AMÉNAGEMENTS FONCIERS DE FAÇON POSITIVE POUR L'EAU

Objectifs généraux

E.1

**Protéger et
préserver les
fonctionnalités
des zones
humides**

E.2

**Stabiliser l'impact des
drainages sur la
réactivités des milieux**

E.3

**Maillage bocager :
Freiner écoulements
et érosion sols**

E.4

**Gestion eau et
milieux :
Intégration plans
d'eau**

Indicateurs clés

Vérifier
intégration des
ZH dans docs
d'urbanisme

Evolution
des
surfaces
agricoles
drainées

Nb zones
tampons
aménagées

Inventaire
éléments
stratégiques
du bocage

Suivi de la
conso par
usage
(idem C1)

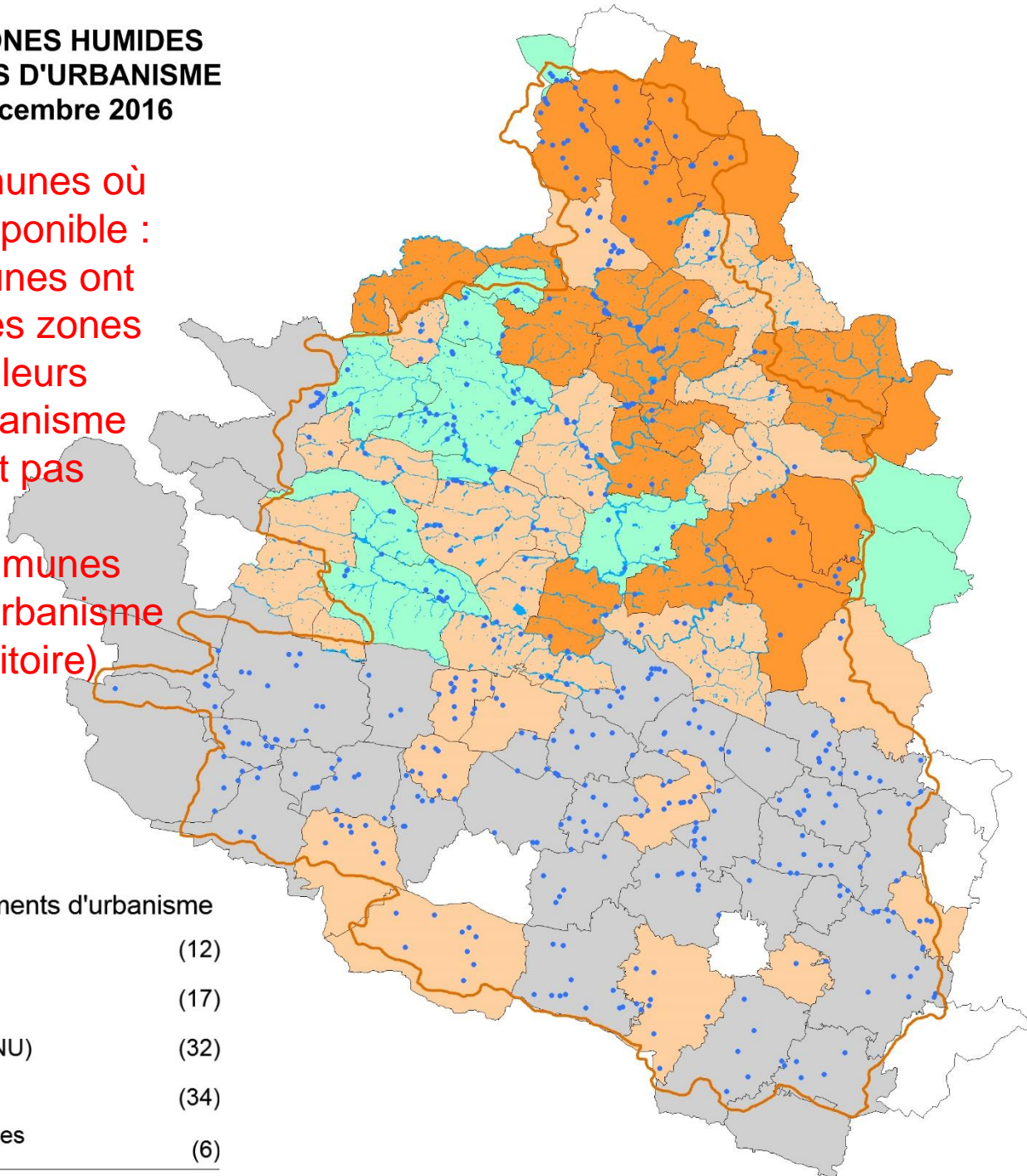


INTEGRATION DES ZONES HUMIDES DANS LES DOCUMENTS D'URBANISME SITUATION au 31 décembre 2016






Pour les 61 communes où
la données est disponible :
20 % des communes ont
pris en compte des zones
humides dans leurs
documents d'urbanisme
28% ne les ont pas
intégrées

À noter : 32 communes
sans document d'urbanisme
(soit 1/3 du territoire)

**Vérifier
intégration
des ZH
dans docs
d'urbanis
me**



Intégration des zones humides dans les documents d'urbanisme

	oui	(12)
	non	(17)
	non (commune sans document d'urbanisme RNU)	(32)
	donnée indisponible	(34)
	commune non concernée par des zones humides inventoriées	(6)



Nb zones tampons aménagées

Etat de référence (2013)	Etat évalué (2018)	Etat Objectif (2020)
1 zone tampon (dont la C.L.E. a connaissance à St Quentin les Anges)	Pas de projet connu en dehors de l'application réglementaire	-



Inventaire éléments stratégiques du bocage

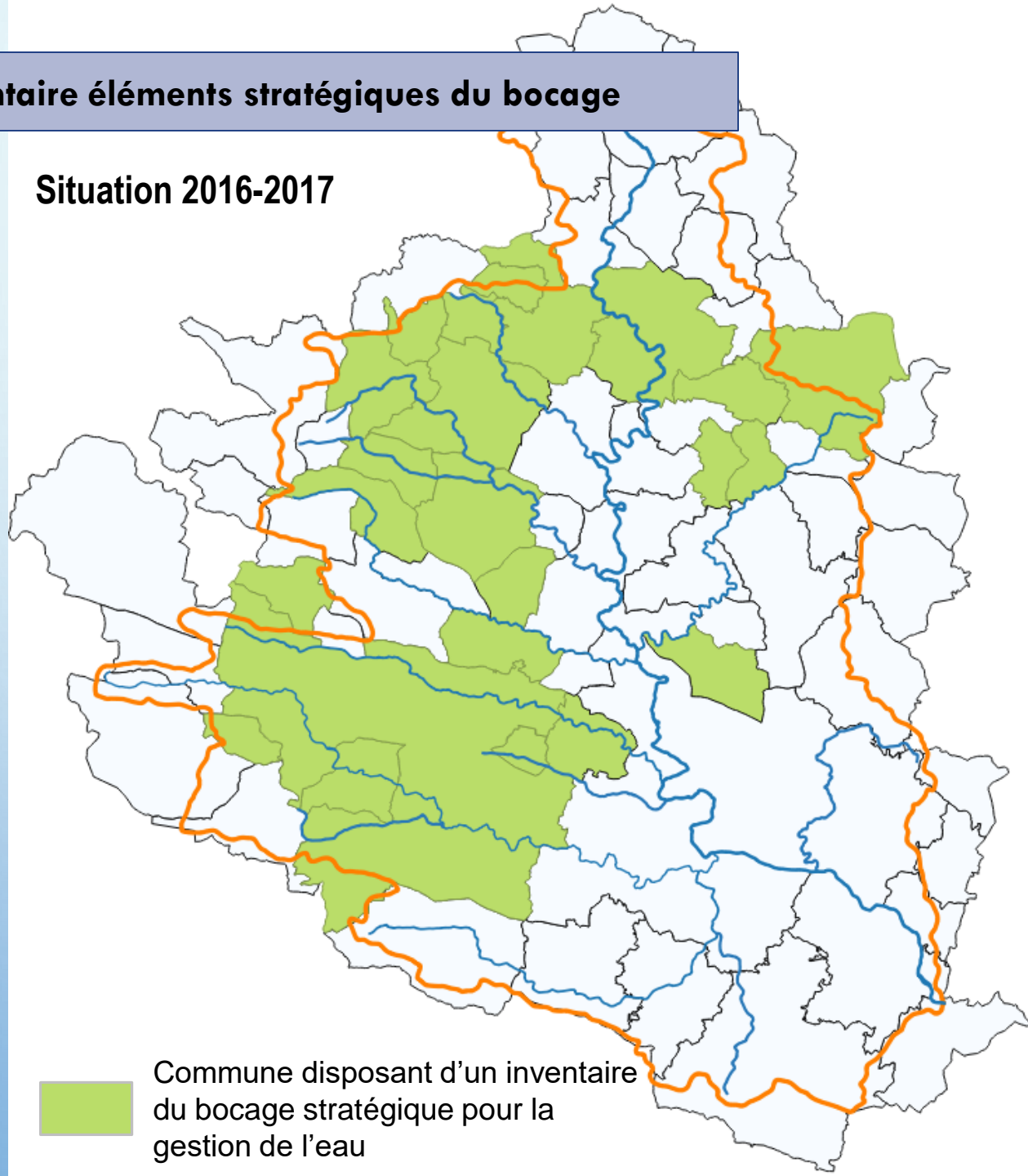
Situation 2016-2017

En 2017 : Inventaire non réalisé

→ Définition de ce qu'est un élément du bocage stratégique pour la gestion de l'eau établie

→ 34 communes (sur 101 historiques) disposent d'un inventaire des éléments stratégiques

→ Décision de la C.L.E. de réaliser une pré-localisation du bocage stratégique





ENJEU F

METTRE EN COHÉRENCE LA GESTION DE L'EAU ET LES POLITIQUES PUBLIQUES DU BASSIN VERSANT DE L'OUDON

Objectifs généraux

F.1

**Mise en cohérence
organisation-eau avec
objectifs SAGE**

F.2

**Développer stratégie de
com globale pour mobiliser
acteurs**

Indicateurs clés

Mise en œuvre « Etude
faisabilité regroupement de
structures gestionnaires AEP-
MA » dans délais du SAGE

Evaluer la compréhension et
acceptabilité des objectifs et
moyens par tous acteurs

Mise en œuvre « Etude faisabilité regroupement de structures gestionnaires AEP-MA » dans délais du SAGE

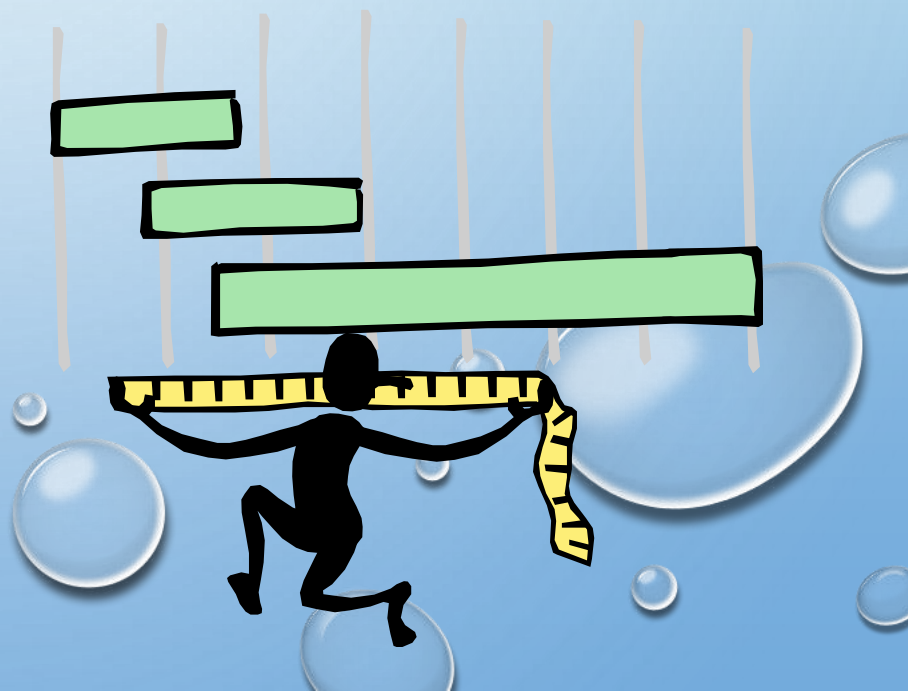
Etat de référence (2013)	Etat évalué (2018)	Etat Objectif (2018 puis)
Etude non réalisée	Organisation du regroupement des structures sur les compétences du « grand cycle de l'eau » suite à l'étude et des structures gérant l'eau potable suite à la réglementation	Etude réalisée Mise en œuvre des propositions de regroupement

Evaluer la compréhension et acceptabilité des objectifs et moyens par tous acteurs

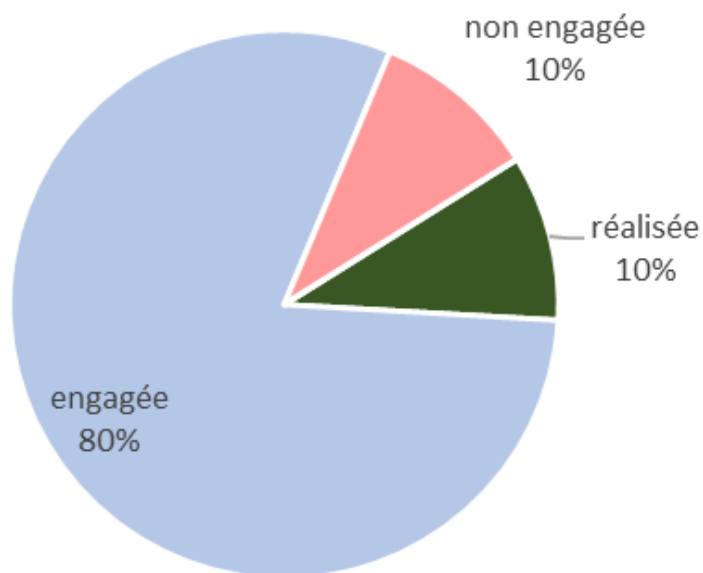
Etat de référence (2013)	Etat évalué (2018)	Etat Objectif (durée du S.A.G.E.)
-	Pas d'enquête menée	Bonne compréhension et acceptabilité des objectifs et des moyens



LES DISPOSITIONS DU S.A.G.E.



Etat d'avancement des dispositions du SAGE de l'Oudon au 31 déc 2017





Merci de votre attention ...