

# L'herbe : un atout à valoriser

29 novembre 2016

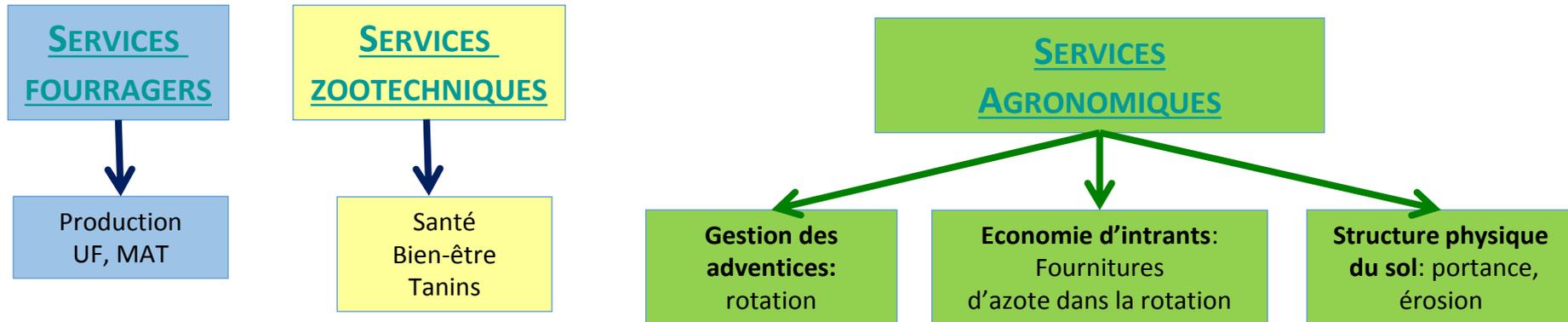
Stéphanie GUIBERT

*Conseillère Prairies*

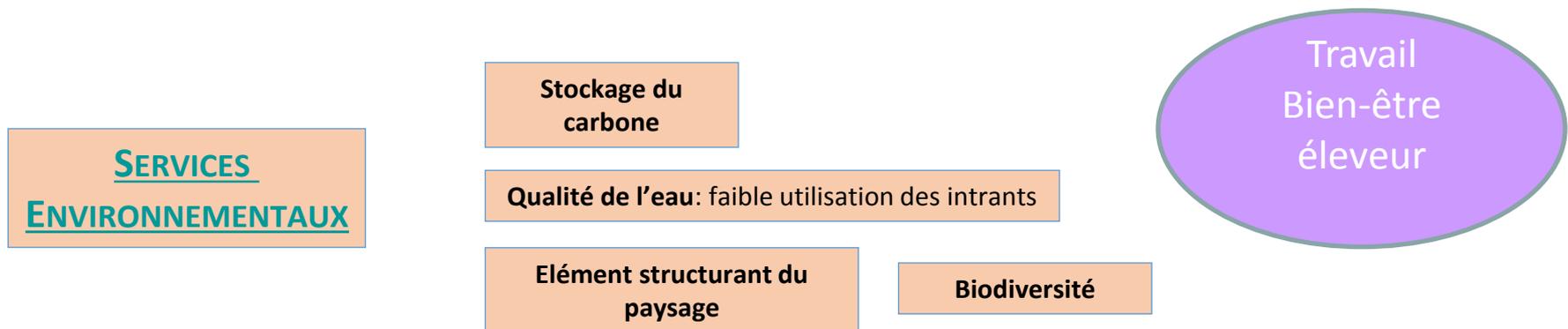
**a**GRICULTURES  
& TERRITOIRES  
CHAMBRE D'AGRICULTURE  
MAYENNE

TERRES d'**a**VENIR

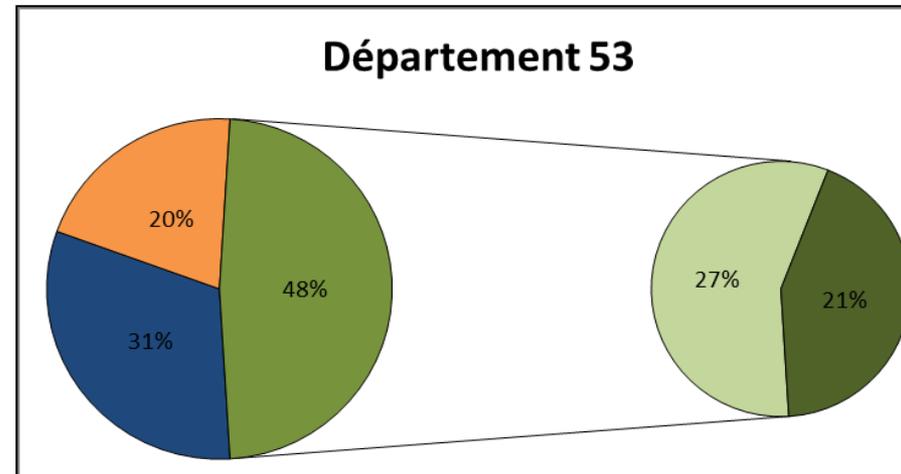
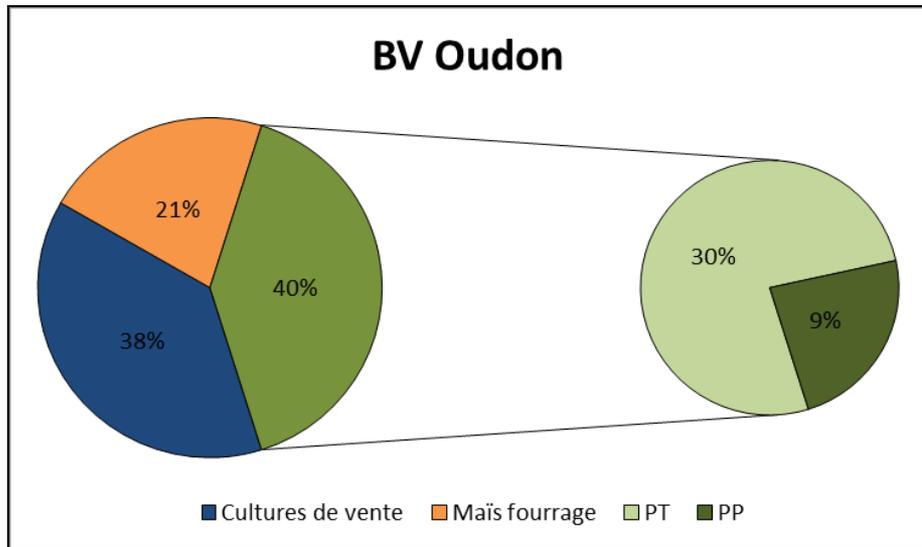
# Les services rendus par les prairies



## MAÎTRISE DU COÛT ALIMENTAIRE ET DU COÛT DE PRODUCTION



# Quel potentiel herbager ?



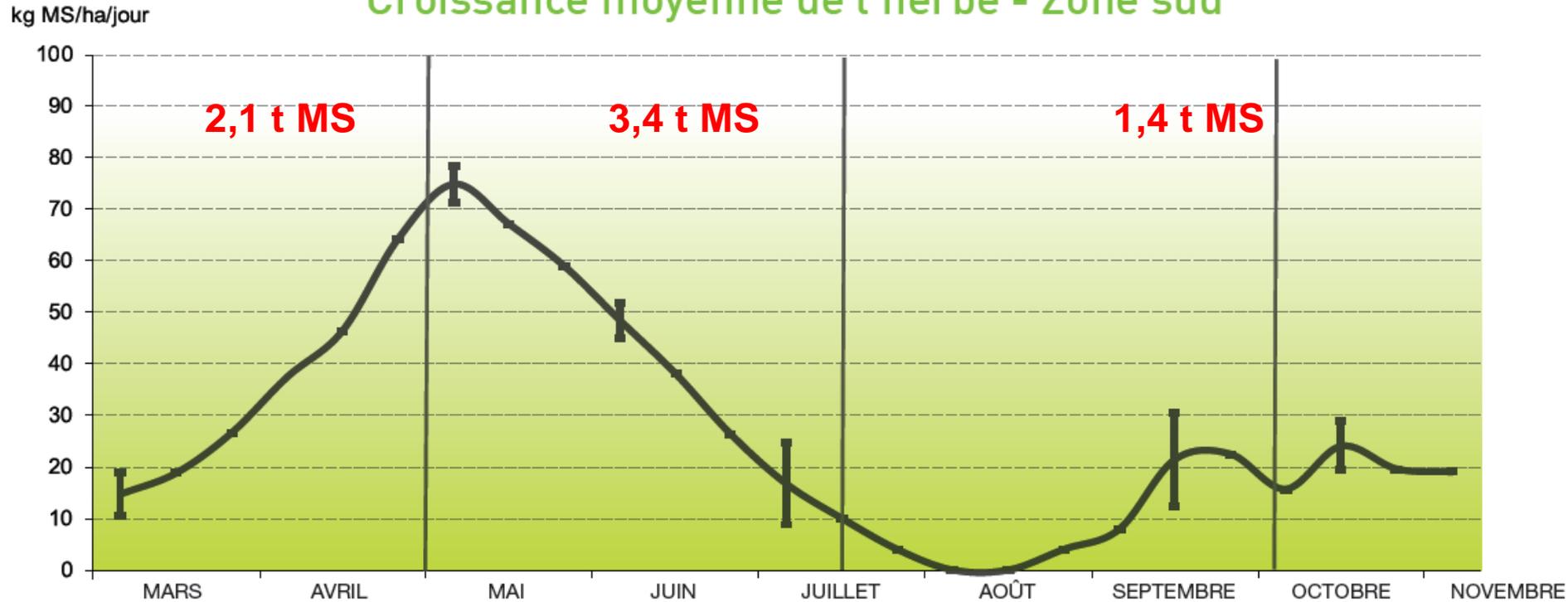
Davantage de terres arables

L'herbe moins présente que sur le reste du département:  
**40 % de la SAU** contre 48 % sur le département



# Quel potentiel herbager?

## Croissance moyenne de l'herbe - Zone sud



- Pousse cumulée sur l'année : 7 t MS/ha en moyenne
- Secteur favorable de la zone Sud

# Herbe disponible au printemps



|                                     | 1 <sup>er</sup> avril | 1 <sup>er</sup> mai  | 1 <sup>er</sup> juin |
|-------------------------------------|-----------------------|----------------------|----------------------|
| <b>Ares disponibles au pâturage</b> | <b>35 kg MS/ha/j</b>  | <b>70 kg MS/ha/j</b> | <b>55 kg MS/ha/j</b> |
| 20 ares/VL                          | 7 kg MS 40%           | 14 kg MS 80%         | 11 kg MS 65%         |
| 30 ares/VL                          | 10,5 kg MS 60%        | 21 kg MS ✨           | 16,5 kg MS           |
| 40 ares/VL                          | 14 kg MS 85%          | 28 kg MS ✨           | 22 kg MS ✨           |



16 à 17 kg MS/VL/j

✨ Excédent fauché

## Besoins en surface au printemps par couple mère-veau

| Charolaise     |                | Limousine      |                |
|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Vél. Ptps      | Vél. Automne   | Vél. Ptps      | Vél. Automne   |
| <b>41 ares</b> | <b>50 ares</b> | <b>37 ares</b> | <b>46 ares</b> |

# En système allaitant...



- La prairie est au cœur du système fourrager
- Entre 75 et 100% de la SFP
- 60 à 70% de la SAU
- L'herbe doit être gérée en qualité et en quantité
- Avec 40 ha de PT: + 1 tMS valorisée/ ha = 5 ha disponibles !!



# Un aliment riche et équilibré



| Cycle                  |                 | 1    | 2    | 3    | 4    | Total |
|------------------------|-----------------|------|------|------|------|-------|
| Légumineuses<br>% / MS | RGA - TB        | 31   | 36   | 12   | 16   | 24    |
|                        | Multi - espèces | 39   | 46   | 24   | 22   | 33    |
| UFL<br>g/kg MS         | RGA - TB        | 1,07 | 0,93 | 1,00 | 0,97 | 0,99  |
|                        | Multi - espèces | 1,03 | 0,85 | 0,96 | 0,93 | 0,95  |
| PDIN<br>/ kg MS        | RGA - TB        | 100  | 93   | 118  | 143  | 113   |
|                        | Multi - espèces | 91   | 81   | 118  | 137  | 107   |
| PDIE<br>/ kg MS        | RGA - TB        | 99   | 90   | 102  | 108  | 101   |
|                        | Multi - espèces | 94   | 82   | 100  | 103  | 97    |

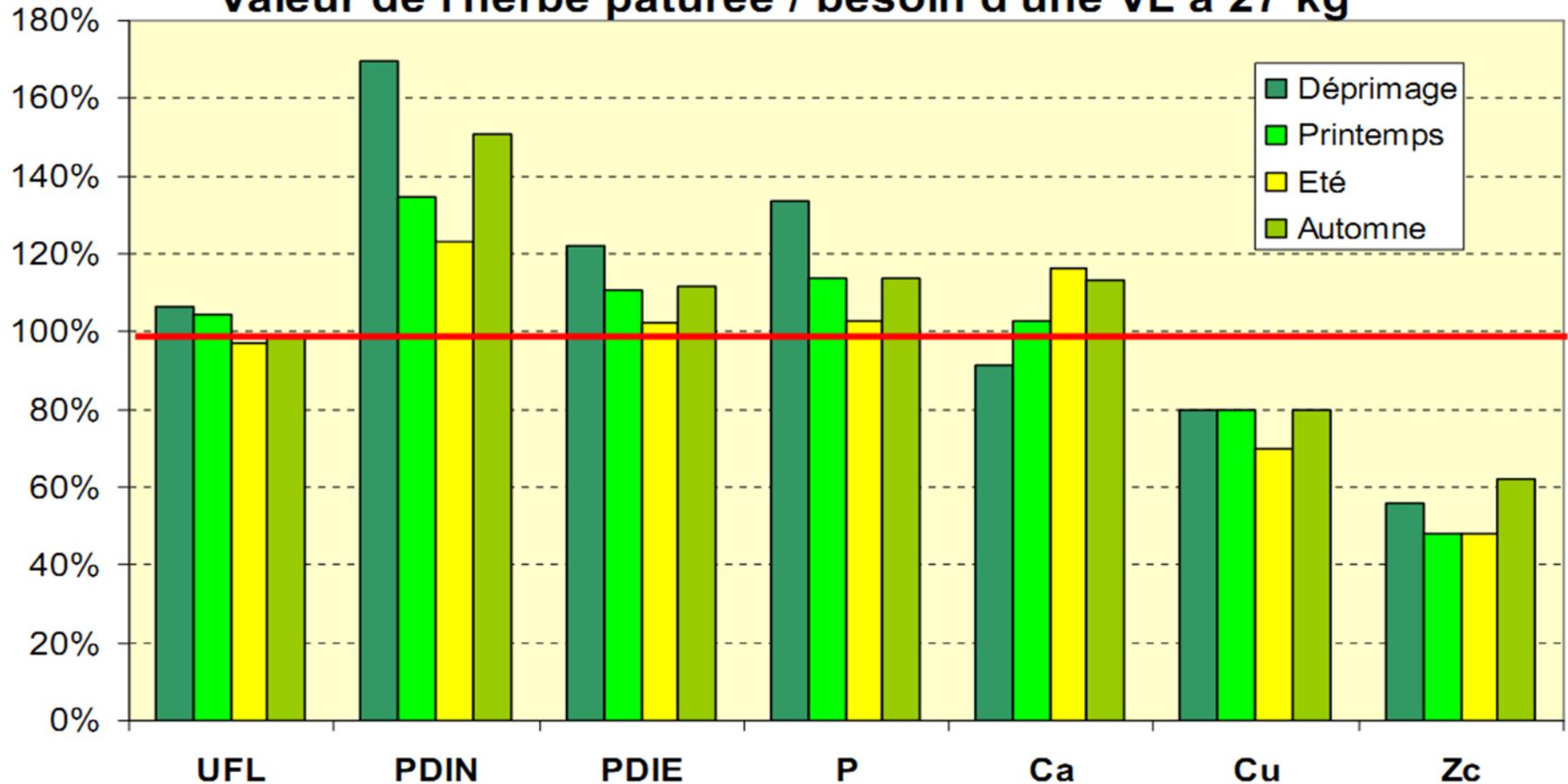
Source: Ferme expérimentale de Thorigné d'Anjou

**95 à 110 g PDIE/UFL**

# Adéquation entre valeur de l'herbe et besoins des animaux



Valeur de l'herbe pâturée / besoin d'une VL à 27 kg



Sources: Chambres d'agriculture PDL - Contrôle laitier PDL - Institut de l'Élevage 1997

# L'herbe dans les systèmes laitiers



|                              | Silo ouvert sans pâturage | Silo ouvert avec pâturage | Silo fermé             | Bio                      |
|------------------------------|---------------------------|---------------------------|------------------------|--------------------------|
| Herbe/UGB                    | 42 ares                   | 41 ares                   | 51 ares                | 75 ares                  |
| Pâturage ares /VL ptps (aut) | 0-10                      | 15-25<br>(25-35)          | 25-35<br>(35-45)       | 35-40<br>(70-90)         |
| Rdt herbe valorisée (écarts) | 5 t MS/ha<br>(3,8-6,2)    | 6 t MS/ha<br>(4,6-7,4)    | 6 t MS/ha<br>(4,9-7,1) | 5,7 t MS/ha<br>(4,6-6,8) |
| Stocks utilisés (t MS/UGB)   | 4,9                       | 4,1                       | 3,5                    | 3,1                      |

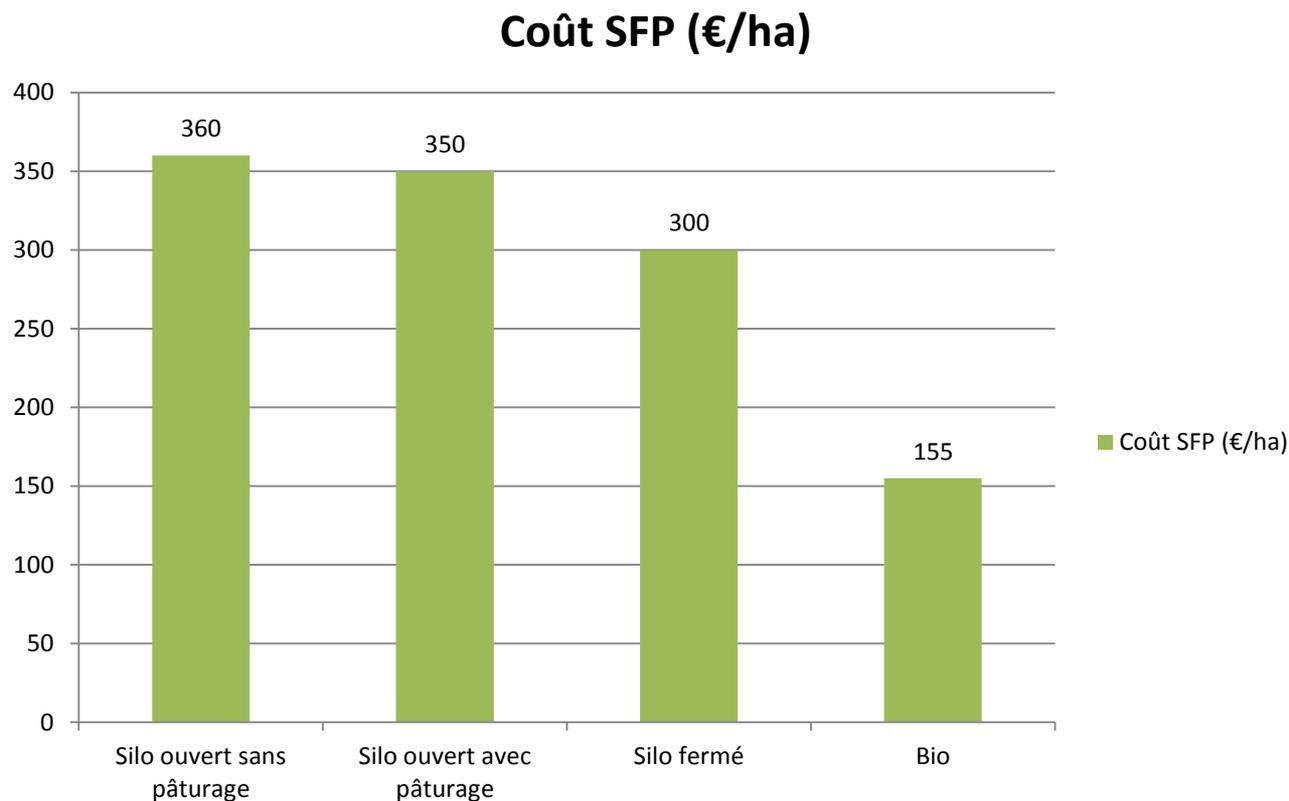
*Résultats 2013 – Inosys Réseau d'élevage Lait PDL – Chambres d'agriculture PDL - Idele*

- ✓ Le fait de pâturer n'altère pas le niveau de valorisation
- ✓ Le rendement en herbe valorisé n'est pas lié au système mais à la conduite de l'herbe

# Coût de la SFP par système



- ✓ Le coût de la SFP (charges opérationnelles) diminue avec le poids de l'herbe et du pâturage

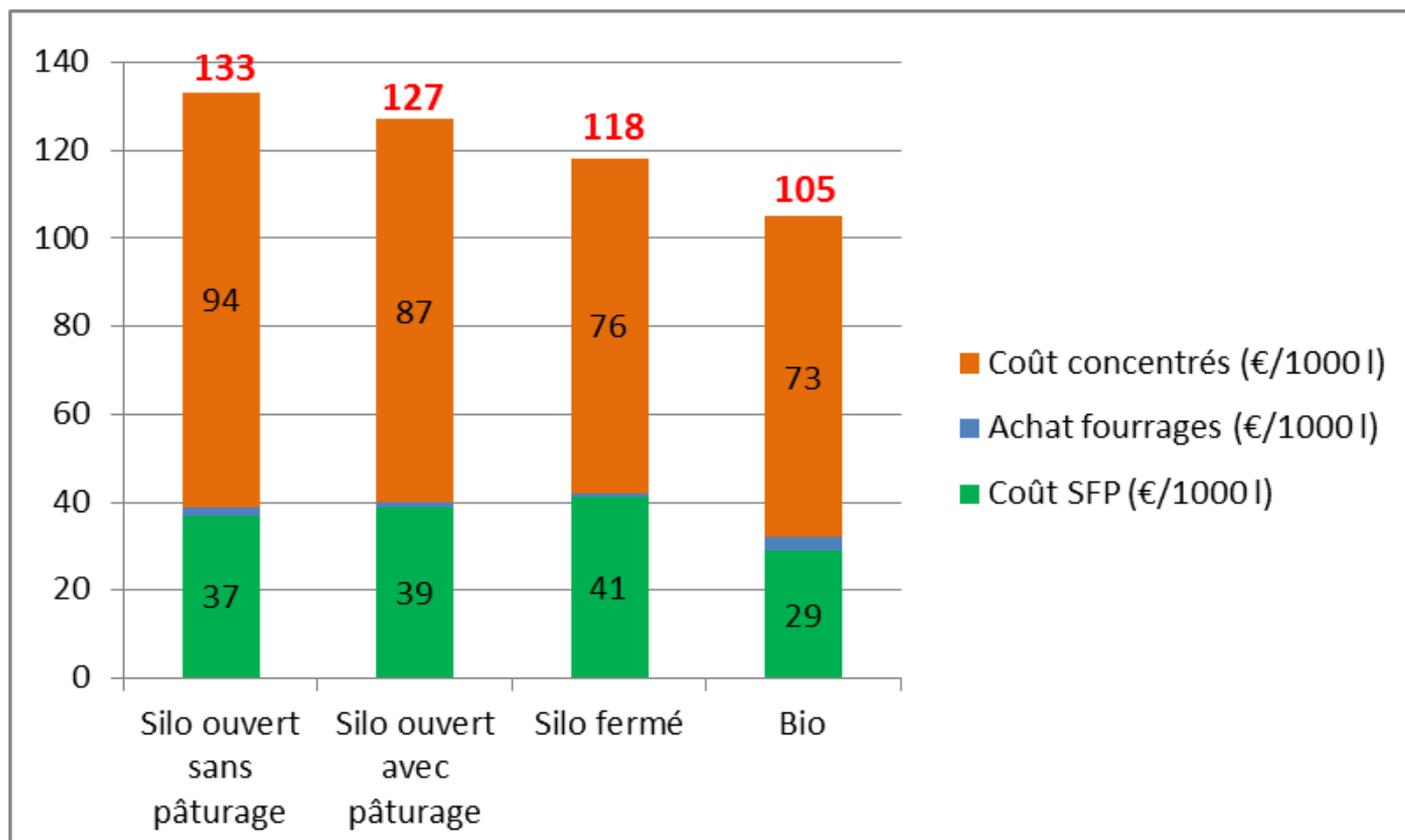


Source Inosys Réseaux d'élevage

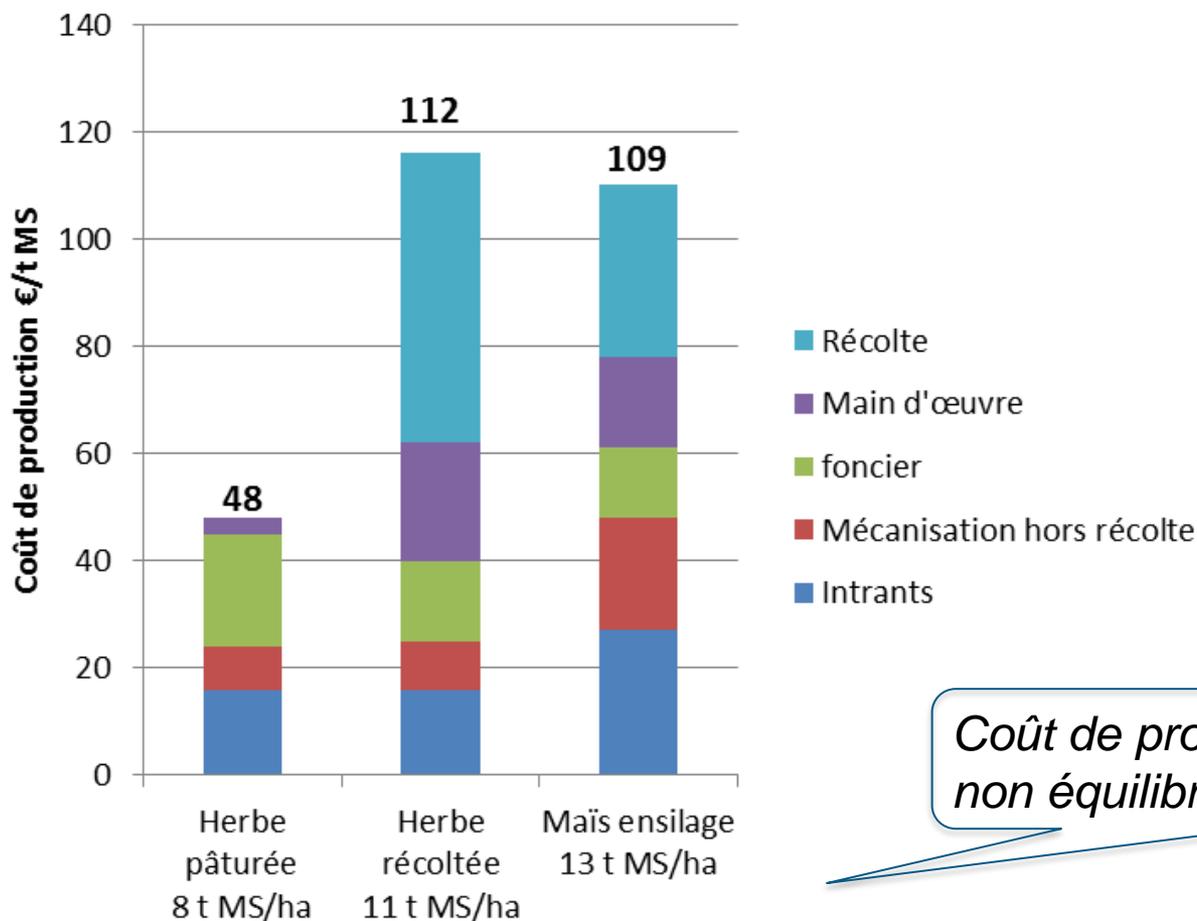
# Coût alimentaire par système



- Globalement sur l'année, le coût alimentaire diminue avec la part d'herbe



# L'herbe pâturée : le fourrage le moins cher



- Herbe pâturée: RGA-TB de 5 ans
- Herbe récoltée: prairie type RGH-TV de 3 ans

*Coût de production des fourrages non équilibrés*

# Quelle part de pâturage?



- En système laitier, la part de pâturage dépend:
  - Des objectifs de l'éleveur:

Maxi lait/VL  
Revenu par le produit  
Développement des cultures

Réduction des charges opés  
Confiance dans l'herbe  
Pas obnubilé par la prod°/VL

- De la surface accessible au pâturage



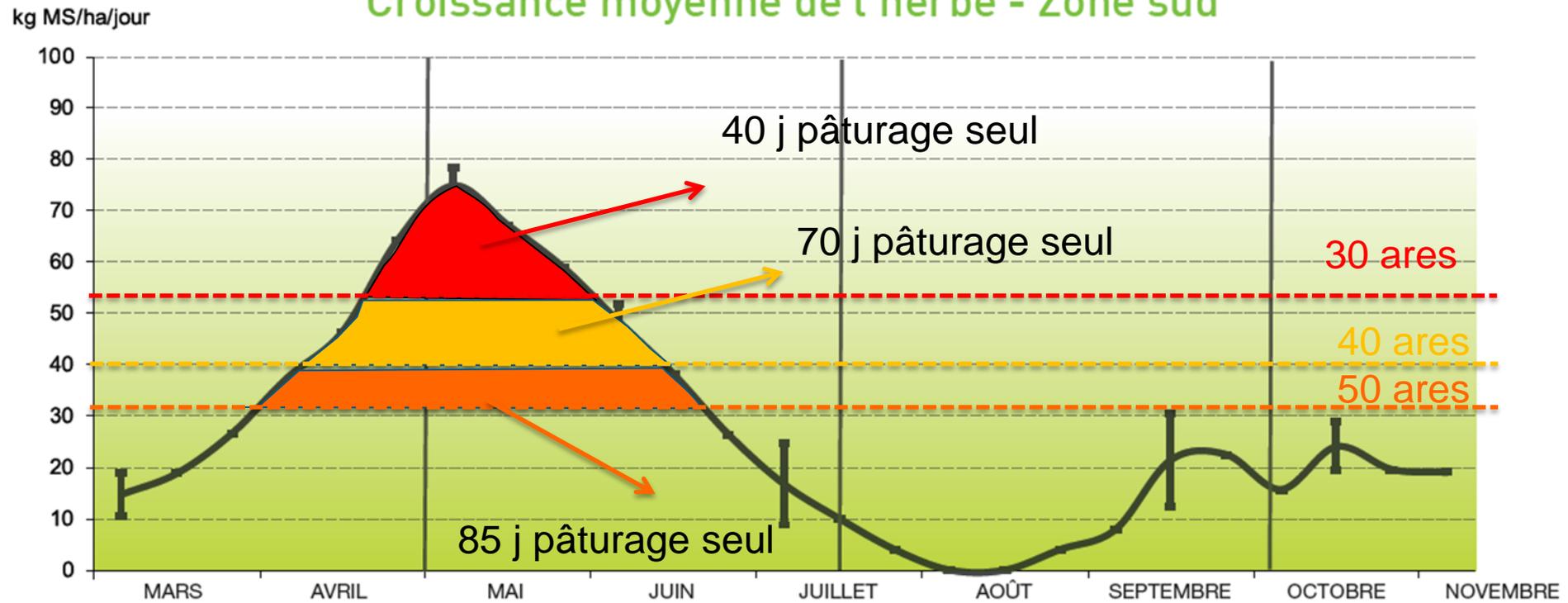
Stratégie de pâturage

Objectif = valorisation optimale des surfaces en herbe quel que soit le système choisi

# La part d'herbe possible



## Croissance moyenne de l'herbe - Zone sud



# A retenir...

---



- BV Oudon: un bon potentiel herbager
- Quel que soit le système, valoriser la ressource en herbe
- Valoriser par le pâturage pour
  - Maîtriser son coût alimentaire
  - Maîtriser ses charges de travail
- Pour bien pâturer, il faut s'organiser